

Ref.: 54/REL

Rome, 23rd April 2015

English ([click here](#))

Français ([cliquez ici](#))

Español ([haga click aqui](#))

Italiano ([clicca qui](#))



**DRAFT MINUTES OF THE FIRST MEETING OF THE FOCUS GROUP (FG) ON GSA7
Grand Hotel Palatino, Rome, 10 March 2015**

Participants: see attached list

Coordinator: Cristina Perelló Mones.

Documents attached: Agenda, presentations by the French and Spanish administrations, presentation by Angelique Jadaud (IFREMER)

1. The meeting began with a *tour de table*. The Executive Secretary briefly presented the agenda and asks whether there were candidates for the role of coordinator for this Focus Group (FG). The Director of IVEAEMPA proposed the candidacy of Cristina Perelló Mones, vessel owner and member of IVEAEMPA and, since no other candidates were nominated, she was appointed by the vote of all the participants.
2. Before passing the floor to Angelique Jadaud for the presentation of an assessment of the state of resources, the Executive Secretary thanked those present for their participation in large numbers, also thanking DG MARE and EFCA for being present, thus strengthening the sense of collaboration already established within MEDAC.
3. Mr Donatella took the floor to emphasize the importance of this FG, given the worrying state of resources. He recalled that, given the diversity and the specific nature of the Mediterranean where fisheries are concerned, and without taking into account the fact that there is no quota system, it has proved very difficult to identify the fisheries zones and the stocks present in these zones. He expressed appreciation for the work recently carried out by MEDAC with the participation and involvement of stakeholders; he stressed that the FG meeting was confirmation of MEDAC's ability to make a relevant contribution.
4. The representative of the Comité Regional du Languedoc-Roussillon (CRPMEM LR) wished to point out that environmental aspects related to fishing activities should be taken into due account.
5. The coordinator gave the floor to the President who outlined the procedure to be followed for the adoption of new management plans, in accordance with the Basic Regulation, which can only be proposed by the EC to the co-legislators (European Parliament and Council). MEDAC will therefore be able to contribute by providing the EC with all the necessary input for the formulation of the proposal. The procedure is therefore substantially different from that adopted for the discards management plans which were regionalised, and as such were adopted by the EC by delegated act thus avoiding the co-legislators, whereas for the stock management plans the co-legislators must be involved. Furthermore, the President informed the meeting that the EC would launch public consultations before putting the proposals

forward, (for small pelagics in GSA17 in the short-term), following which there would be an impact assessment (for GSA17 next autumn); timing for GSA7 will follow suit. On approval of the management plans by the co-legislators, the MEDAC will progress with implementation of these plans on a regional basis. These proposals may include technical and management measures that are specific to each area.

6. The representative of IVEAEMPA intervened to emphasise that a holistic approach should be adopted in the study of the state of stocks. An example is hake which, as it emerges, is overexploited; it was stressed that other aspects should be taken into account, such as environmental pollution.
7. The coordinator gave the floor to Angelique Jadaud of IFREMER who presented the state of hake and red mullet stocks in GSA7 (the slides are available on the MEDAC website). This study was carried out in collaboration with the Spanish scientists of IEO. The presentation demonstrates that the French fleet is predominant. Where the biological characteristics of these two species is concerned, it can be noted that red mullet mature earlier than hake, and even though most catches are of specimens under 2 years in age, they have already reached sexual maturity. For both species, based on the GFCM SAC conclusions, there has been a significant decrease in fishing mortality, in view of the fact that there has been a corresponding decrease in fishing effort, unfortunately however this did not result in a significant improvement in the state of the resource. The presentation continued with the analysis of small pelagic species, for which an "acoustic survey" was carried out to collect data. It was discovered that 80% of sardines are caught by trawlers while the remaining 20% are caught by pelagic trawling with light sources, however after 2011 the trend reversed. After 2011, a significant decrease in the size of sardines was also demonstrated, from an average of 13cm in 2011-2012 (15-16 cm for the period 2002-2010). Despite a reduction in fishing effort, there has not been an equivalent improvement in the resource, and one of the conclusions drawn by GFCM- SAC has been to consider the status of this stock in "ecological imbalance". Where anchovies are concerned, catches of this species are in sharp decline and, although the minimum size appears to increase slightly in 2014 (from 10 cm in 2013 to about 11 cm in 2014), biomass is at very low levels and therefore the precautionary approach is suggested.
8. The representative of Provence Filière Mer (Profilmer) recalled that the reduction in small pelagic fish species since 2008 is not only due to fishing activities, there are other factors to consider in the sea. He concluded that there had also been a trophic deficit which resulted in irregular growth of stock. Ms Jadaud replied that other studies had been carried out in the framework of a project funded by France Filière Pêche, the results of which, however, were not yet available. She informed the meeting that bacteria had been found in sardines but it was still not possible to determine whether this can contribute to the reduction of the stock.

9. The representative of the Federación de Baleares Cofradías de Pescadores (FBCP) argued that this study did not mention some aspects that should be taken into consideration, such as the effects of oil drilling, the increase in water temperature and interactions with large pelagic species. Ms Jadaud apologized for having omitted to mention the interaction between large and small pelagics in her presentation. The contents of the stomachs of large pelagic specimens were studied, however according to early results large quantities of small pelagics have not been found. The final results will be available at the end of 2015.
10. The representative of Empresarios del Mar (EMPA) intervened to point out that all the contributions provided so far have demonstrated the same thing, namely that scientific studies consider the interaction between the state of the stocks and fishing effort, without taking into account other factors such as ecological/environmental aspects like the increase in temperature and the higher relative acidity of the water.
11. The biologist Laura Recasens (CSIC) intervened to point out that where demersal resources are concerned, especially red mullet, the stock appears to be recovering thanks to the adoption of new management measures. In the case of hake, the situation is a bit more complicated, because although recruitment and biomass (SSB) levels of the breeding stock have increased, it will be necessary to adopt *ad hoc* management measures. She also stated that small pelagics are directly influenced by environmental factors, while for demersal species there are other conditioning factors.
12. The representative of the Organisation des Producteurs (OP DU SUD) recalled that restrictive management measures have been adopted and that there is a time lag due to the time taken for the scientific data to be processed. Based on the actual catch data from the last two years, there has been a slight increase in the size of the fish landed. Lastly she asked whether there were other studies on other species. Ms Jadaud replied that unfortunately the available data on other species are not complete and do not permit an assessment to be made.
13. The representative of the French Ministry presented the two national management plans for fishing systems relative to the Mediterranean: the “Trawl Nets” Management Plan and the “Seine nets with closure and small scale gear” Management Plan (the slides are available on the MEDAC website). The species subject to stock assessment (sardine, anchovy, hake, red mullet) are mainly caught by 72 trawl vessels and 98 fishing vessels with seine nets. The management plan for seine fisheries and small gears (*métiers*) concerns *gangui*, dredgers and purse seines, these fisheries are multi-specific and as such a complete scientific assessment is not possible, because time series are not available on all catches. The management plan for trawl fisheries concerns both pelagic and demersal trawl activities; where anchovies and sardines are concerned, it aims to achieve a 40% exploitation rate of the total adult biomass, while the aim for hake is to achieve MSY between 2015 and 2020.

He concluded by informing the meeting that fleet reduction had reached 30% between 2010 and 2013, underlining that the reduction since 2000 is 50%.

14. The floor was passed to the representative of the Spanish Ministry who presented national management plans for the fishery systems adopted in GSA7 (the slides are available on the MEDAC website). The reference standards are: GFCM Recommendation 2009 to protect spawning stock and the deepest habitats of demersal resources, the Mediterranean Regulation (Article 18) and a series of national laws, including the Ministerial Decrees concerning specific gears (seine nets, trawl nets and small scale gears) to regulate fishing effort. He concluded by stating that since 2006 the Mediterranean fleet had decreased significantly. Regarding GSA7, he suggested that there are four main ports in the province of Girona and the fleet consists of 35 trawl vessels, 18 bottom longliners, for a total of 53 boats.
15. After having listened to all the presentations, the President summarised the characteristics of this GSA, under the assumption that the fleets operating in this area are only the French and the Spanish ones. He recalled that the MEDAC is required to provide guidance for the preparation of a management plan, and after having identified the fleet the capture systems must be analysed. With regard to the Gulf of Lion, it can be confirmed that hake are overexploited by trawling and longline fisheries, while small-scale fisheries that are normally considered more selective have less impact. He continued by pointing out that there are no scientific data that are organised on the basis of the capture system, since there is are species subject to catch quotas; the only way to reduce fishing mortality (F) is to manage fishing effort by acting on the various components: capacity (GT and kW) activity (days at sea, days at sea per year, temporary suspension of fishing activities, technical closures (weekend/night) the possibility of setting up closed areas. He concluded stating that the indications provided must be as specific as possible to avoid creating general guidelines on general measures.
16. The representative of the Association Méditerranéenne des Organisations de Producteurs (AMOP) reiterated that the fishing industry had already experienced significant reductions and that we must try to assess the acoustic impact caused by oil extraction, which damages the small pelagic fish, especially sardines. The biologist, Ms Guijarro (IEO) responded by clarifying that there are not enough studies on noise and drilling and that therefore we must apply the precautionary approach, although the problem of overfishing in this area existed prior to drilling.
17. The representative of IVAMPA underlined that the precautionary approach could be risky for the economic survival of the industry.
18. The President proceeded by proposing that the issues which emerged during the debate should be put into schematic form, so as to prepare a questionnaire that would be used to photograph the actual situation in GSA7. First the species should be distinguished: demersals

(red mullet and hake) and small pelagics (anchovies and sardines). Following this, some answers would need to be found to the following questions:

- Capacity: Information on the fleet;
 - Activities at sea: days/year and any technical and/or seasonal closures;
 - Quantity of fish: maximum amount of landed daily/weekly/monthly;
 - Technical measures: seine nets vs pelagic trawl with light sources, selection systems on board, or the not total closure of the net circumference (7/8 rule);
 - Fishery protection areas, only for demersals.
19. The representative of the Comité National des Pêches Maritimes et des Marins Elevages (CNPMEM) suggested establishing a working group consisting of professional experts to answer the questions put forward by the President. In light of the presentation made by Ifremer, given the uncertainties on the state of small pelagic stocks, she suggested focusing initially on demersal resources. She also pointed out that the Spanish and French fleets had reduced their capacity a structural limit had already been passed, so it would be quite difficult to consider further reducing capacity without taking into account the socio-economic impact.
20. The representative of DG MARE noted that both a public consultation and an impact assessment are being developed in order to succeed in drafting a management plan. He asked the meeting participants to find answers that could be useful in the creation of a different management system.
21. The representative of WWF expressed the hope that today's meeting would lay the groundwork to prepare innovative proposals that come from the fisheries sector itself, starting from the completion of the questionnaire.
22. The Executive Secretary noted that the role of the MEDAC is to inform Member States on the possible technical measures considered important for fishers. She asked those present to complete the questionnaire, which will be sent in French and Spanish, before the second meeting of this FG, to be held on 23rd April, in order to provide guidance and measures to be discussed.
23. The President proposed a *tour de table* to ask the participants if they had any suggestions on ways to enrich the questionnaire.
24. The representative of AMOP suggested the establishment of temporary closure periods lasting a month.
25. The representative of Profilmer suggested improving the management of access to the Fishery Restricted Areas established by the GFCM Recommendations.
26. The President asked the sector for comments on the feasibility of rotating the Fishery Restricted Areas, so that there are areas at rest to protect juveniles in the reproduction areas. The French sector representative agreed with this proposal.

27. The representative of EMPA informed the meeting that temporary closures had already been experimented in the Balearics, however the benefits for stocks were not apparent; he wondered what other tools could protect spawning stocks. Gujarro responds that the measures taken lasted a short time and have not assessed the consequences thereof.
28. The President asked the biologists present if closed areas had been experimented in the Gulf of Lion and if so, for how long. He also enquired whether closed seasons for hake in the reproductive period had already been implemented. Ms Guijarro stated that the proposal to establish seasonal closures was valid, but warned that in order to obtain evidence of their effectiveness it would be necessary to compare scientific results. For example, longlines catches especially spawning stocks, if you decide to protect this part of the population, would be sufficient to provide for a closed fishing season for longlines and it would not be necessary to suspend trawl fishery activities. She concluded by saying that you cannot adopt a general solution for all fisheries, each problem should be analysed individually.
29. The representative of Cofradías Girona illustrated the example of self-management in the Port of Roses, where fishermen have decided to close an area to protect the spawning stocks, and to receive scientific feedback on the effectiveness of this measure they consulted scientists.
30. The representative of FBCP was keen to stress that the effects on the market of a possible ban on fishing should not be underestimated, given the situation that has arisen in the past, when immediately after the fishing ban was lifted, in a few days a large quantity of fish was caught which led to prices falling significantly.
31. The President described the Italian experience where seasonal closures are concerned, which began in 1985 when 45 continuous days of fisheries closure were planned, and were reduced to 30 days thereafter. In Italy too there were market issues due to excess supply in periods immediately after the closures, as mentioned by the representative of the Balearic Islands, and to limit these negative effects it was been decided to reduce the number of fishing days in the first weeks after the closure period. He therefore suggested the development a management plan for each area, establishing an annual closure period and a rotation of the areas concerned.
32. The coordinator concluded by recalling the importance of completing the questionnaire that would be sent out by the Secretariat, once the translations into French and Spanish were ready. She thanked all the participants and especially the interpreters for their work.

**INFORME DE LA PRIMERA REUNIÓN DEL FOCUS GROUP (FG) SOBRE LA GSA7
Grand Hotel Palatino Roma, 10 de marzo de 2015**

Asistentes: Ver listado anexo

Coordinadora: Cristina Perelló Mones.

Documentos anexos: ODD, presentación a cargo de las administraciones española y francesa, presentación a cargo de Angelique Jadaud (IFREMER)

1. La reunión empieza con un *tour de table*. El Secretario Ejecutivo ilustra brevemente el orden del día y pregunta si hay algún candidato para el cargo de coordinador de este Focus Group (FG). El director de IVEAEMPA propone la candidatura de Cristina Perelló Mones, armador y socia de la organización IVEAEMPA. Siendo la única candidata, todos los asistentes votan a favor.
2. Antes de ceder la palabra a Angelique Jadaud para la presentación de su evaluación del estado de las poblaciones, el Secretario Ejecutivo agradece la numerosa participación de los asistentes, así como la presencia de la DG MARE y EFCA, que contribuyen a reforzar el clima de colaboración instaurado en el ámbito del MEDAC.
3. Donatella toma la palabra para destacar el valor de este FG, puesto que la situación de los recursos es preocupante. Recuerda que a causa de la heterogeneidad y peculiaridad del Mediterráneo, y a falta de un sistema de cuotas, ha sido muy difícil identificar las áreas de pesca y las poblaciones afectadas en cada una de ellas. Expresa su aprecio por la labor desarrollada por el MEDAC, con la colaboración y la participación de las partes involucradas, y destaca como la organización de esta jornada no haga más que confirmar la capacidad del MEDAC de aportar su contribución.
4. El representante del Comité Regional du Languedoc-Roussillon (CRPMEM LR) señala que es necesario tener en cuenta los aspectos ambientales vinculados con las actividades de pesca.
5. La coordinadora cede la palabra al Presidente que ilustra el procedimiento de aprobación de los nuevos planes de gestión previstos por el Reglamento base, remarcando que pueden ser propuestos a los legisladores (PE y Consejo) solo por la CE. Entonces el MEDAC podrá contribuir proporcionando a la CE todos los input útiles para la formulación de la propuesta. Los trámites son por lo tanto muy diferentes de los realizados para los planes de gestión de los descartes que, siendo regionalizados, han sido aprobados por la CE por acto delegado evitando la intervención de los legisladores (que en cambio para los planes de gestión de las poblaciones representa un paso obligado). El Presidente comunica

además que, antes de presentar la propuesta, la CE lanzará unas consultas públicas (muy pronto la de los pequeños pelágicos en la GSA17), para luego seguir con la evaluación del impacto (para la GSA17 el próximo otoño). La calendarización para la GSA7 seguirá inmediatamente después. Tras la aprobación de los planes de gestión por parte de los colegisladores, el MEDAC podrá proceder a su regionalización. Dichas propuestas podrán incluir medidas técnicas y de gestión específicas para cada área.

6. La representante de IVEAEMPA interviene para destacar la necesidad de adoptar un enfoque olístico en el estudio del estado de una población (por ejemplo la merluza que resulta sobreexplotada), teniendo en cuenta otros aspectos como la polución ambiental.
7. La coordinadora cede la palabra a Angélique Jadaud de IFREMER, que presenta el estado de la población de la merluza y del salmonete de roca en la GSA7 (transparencias disponibles en la página web del MEDAC), resultado de la labor llevada a cabo en colaboración con los científicos españoles del IEO. La presentación destaca una presencia preponderante de la flota francesa. En cuanto a las características biológicas de estas dos especies señala que los salmonetes de roca maduran antes que las merluzas, y aunque la mayoría de las capturas afecta a individuos de edad inferior a los 2 años, estos han alcanzado ya la madurez sexual. Según las conclusiones del SAC de la CGPM, para ambas especies se ha detectado una reducción sensible de la mortalidad por pesca, puesto que ha habido una correspondiente disminución del esfuerzo pesquero. Desgraciadamente todo ello no ha conllevado una mejora del estado del recurso. La presentación sigue con el análisis de los pequeños pelágicos, para los cuales se ha utilizado el método de detección denominado “*acoustic survey*”. Se ha comprobado que las sardinias se capturan en un 80% por arrastre y en un 20% con cerco, aunque a partir de 2011 se ha registrado una inversión de tendencia. Desde 2011 se evidencia además una sensible reducción del tamaño de las sardinias que han pasado de una media de 12-16 cm a un máximo de 12 cm. A la reducción del esfuerzo pesquero no ha correspondido la mejora del recurso y entre sus conclusiones el SAC ha tomado en consideración el análisis y el estudio del aspecto ambiental y ecológico. En cuanto a las anchoas, las capturas de esta especie han registrado una fuerte disminución y, aunque no se ha reducido la talla mínima, se ha detectado un bajo nivel de biomasa y por lo tanto se propone la adopción del principio de precaución.
8. El representante de Provence Filière Mer (Profilmer) señala que la reducción de los pequeños pelágicos registrada desde 2008 no se debe exclusivamente a las actividades de pesca, sino también a otros factores. Señala además que ha habido también un déficit trófico que ha determinado un crecimiento irregular de las poblaciones. Jadaud contesta que se han llevado a cabo otros análisis en el marco de un proyecto financiado por France Filière Pêche: sus resultados no están todavía disponibles, pero se ha detectado la presencia de unas bacterias en las sardinias y se está estudiando si podrían ser estas la causa de la mortalidad observada.

9. El representante de la Federación de Baleares Cofradías de Pescadores (FBCP) sostiene que este estudio no ha mencionado algunos aspectos que deberían tomarse en consideración, como los efectos de las perforaciones petrolíferas, el incremento de la temperatura del agua y la interacción con los grandes pelágicos. Jadaud pide perdón por haber olvidado mencionar en su presentación la interacción entre grandes y pequeños pelágicos. Se ha analizado el contenido del estómago de los grandes pelágicos, pero los primeros resultados no evidencian grandes cantidades de pequeños pelágicos. En todo caso los resultados completos estarán disponibles a finales de 2015.
10. El representante de Empresarios del Mar (EMPA) interviene para señalar que hasta el momento todas las intervenciones han evidenciado que los estudios científicos se centran en la interacción entre estado de la población y esfuerzo pesquero, sin tener en cuenta otros factores eco—ambientales como por ejemplo el incremento de la temperatura y la mayor acidez del agua consiguiente.
11. La bióloga Laura Recasens (CSIC) interviene para precisar que en cuanto a los demersales, y en particular al salmonete de roca, la población parece que se está recuperando gracias a la implementación de nuevas medidas de gestión. La situación de la merluza en cambio es un poco más complicada, porque aunque el nivel de reclutamiento y de la biomasa (SSB) de los reproductores se ha incrementado ligeramente, habrá que implementar medidas de gestión específicas. Sostiene además que los pequeños pelágicos sufren los efectos directos de factores ambientales, mientras que para los demersales hay otros factores condicionantes.
12. La representante de la Organisation des producteurs (OP DU SUD) recuerda que se han implementado medidas de gestión restrictivas y hay un desfase temporal debido al retraso en la elaboración de los datos científicos. Sobre la base de las capturas efectivas de los últimos dos años se ha registrado un ligero incremento del tamaño del pescado desembarcado. Finalmente pregunta si hay otros estudios sobre otras especies. Jadaud contesta que desgraciadamente los datos disponibles sobre otras especies no están completos y no permiten realizar una evaluación.
13. El representante del Ministerio Francés presenta los planes de gestión nacionales para los sistemas de pesca en el Mediterráneo: el plan de gestión de las "Redes de Arrastre" y el plan de gestión de "Cerqueros y artes pequeñas" (transparencias disponibles en la página web del MEDAC). Las especies objeto de una evaluación de la población (anchoa, sardina, merluza y salmonete) son capturadas principalmente por 72 buques con redes de arrastre y 98 cerqueros. El plan de gestión para el arrastre y las artes pequeñas (*métiers*) afecta a *gangui*, dragas y redes de cerco con jareta, es decir a modalidades de pesca caracterizadas por una multiespecificidad que impide una evaluación científica completa puesto que no se dispone de series históricas sobre todas las capturas. El plan de gestión para el arrastre afecta a los pelágicos así como a los demersales. Su objetivo es obtener para anchoa y sardina una tasa

de explotación del 40% de la biomasa adulta, mientras que para la merluza el objetivo es alcanzar el RMS entre 2015 y 2016. Cierra su intervención informando que entre 2010 y 2013 se ha conseguido reducir la flota del 30%, precisando además que dicha reducción es del 50% con respecto al año 2000.

14. Toma la palabra la representante del Ministerio Español que presenta los planes de gestión nacionales por sistema de pesca aprobados en la GSA7 (transparencias disponibles en la página web del MEDAC). Las normas de referencias son la recomendación CGPM de 2009 para la protección de los reproductores y los hábitats más profundos de los demersales, el Reglamento Mediterráneo (art. 18) y una serie de leyes nacionales, entre ellas los Decretos Ministeriales que afectan a artes específicas (cerqueros, arrastre y artes menores) con el objetivo de reglamentar el esfuerzo pesquero. Cierra su intervención comunicando que a partir de 2006 la flota mediterránea se ha reducido sensiblemente. En cuanto a la GSA7 señala la presencia de 4 puertos principales en la provincia de Girona y de una flota que cuenta con 35 buques de arrastre y 18 palangres de fondo, por un total de 53 barcos.
15. Concluidas todas las presentaciones, el Presidente pasa a resumir las características de esta GSA partiendo del supuesto que las flotas que operan dentro de este área son exclusivamente la francesa y la española. Recuerda que el cometido del MEDAC es proporcionar indicaciones para la redacción de un plan de gestión y que, después de haber identificado la flota, es necesario entrar en el detalle de los sistemas de captura. En cuanto al Golfo de León es posible afirmar que la merluza está sobreexplotada por la pesca de arrastre y el palangre, mientras que el impacto de la pesca artesanal, normalmente considerada más selectiva, es menor. Sigue con su intervención destacando que, a falta de datos científicos recientes y clasificados por sistema de captura porque no hay especies sujetas a cuota, la única forma para reducir la mortalidad por pesca (F) es gestionar el esfuerzo pesquero actuando sobre las componentes: capacidad (GT y KW), actividad (días de pesca, días de pesca en un año, vedas temporales, cierres técnicos, fines de semana, noches) y posibilidad de instituir áreas de veda. Termina diciendo que es necesario proporcionar indicaciones lo más específicas posibles, tratando de evitar indicaciones generales sobre medidas genéricas.
16. El representante de la Association Méditerranéenne des Organisations de Producteurs (AMOP) insiste en que el sector pesquero ha sufrido ya importantes reducciones y es necesario evaluar el impacto acústico producido por las extracciones petrolíferas que perjudican a los pequeños pelágicos y sobre todo a las sardinas. La bióloga Guijarro (IEO) contesta aclarando que faltan estudios suficientes sobre la contaminación acústica y las perforaciones, por lo tanto habrá que aplicar el principio de precaución, aunque el problema de la sobrepesca en esta zona existe desde antes de las perforaciones.
17. La representante de IVEAEMPA opina que el principio de precaución podría suponer un riesgo para la supervivencia económica del sector.

18. El Presidente propone resumir los resultados de este debate para elaborar un formulario que pueda servir a fotografiar la situación real de la GSA7. Primero es necesario diferenciar las especies: demersales (salmonete de roca y merluza) y pequeños pelágicos (anchoas y sardinas). Sucesivamente habrá que proporcionar los siguientes datos:
- Capacidad: informaciones sobre la flota;
 - Actividad en mar: días /año y eventuales cierres técnicos y/o estacionales;
 - Cantidad de pescado: cantidad máxima desembarcada cada día/semana/mes;
 - Medidas técnicas: cerquero vs lámparo, sistemas de selección a bordo o cierre parcial de la circunferencias de la red (regla de los 7/8);
 - Áreas de protección de la pesca, solo para los demersales.
19. La representante del Comité National des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CNPMEM) propone crear un grupo de trabajo integrado solo por profesionales para proporcionar las informaciones requeridas por el Presidente. A la luz de la presentación de IFREMER, dada la incertidumbre acerca del estado de las poblaciones de los pequeños pelágicos, propone empezar centrándose en los demersales. Cierra su intervención señalando que las flotas española y francesa, ha reducido su capacidad superando ya un límite estructural, por lo tanto sería difícil imaginar una ulterior reducción sin tener en cuenta el impacto socio-económico.
20. El representante de la DG MARE comunica que están elaborando una consulta pública así como una evaluación del impacto para llegar a la redacción del borrador de un plan de gestión. Pide a los asistentes que busquen soluciones útiles para crear un sistema de gestión diferente.
21. La representante de WWF manifiesta su deseo de que la reunión de hoy pueda fijar las bases para la elaboración de respuestas innovadoras procedentes del mismo sector a partir de la cumplimentación del formulario.
22. El Secretario Ejecutivo recuerda que el cometido del MEDAC es informar a los Estados miembros acerca de las posibles medidas técnicas consideradas importantes para los pescadores. Pide a los asistentes que cumplimenten el formulario (que se enviará en francés y español) antes de la segunda reunión de este FG, que se celebrará el 23 de abril, para proporcionar indicaciones y medidas sobre las que debatir.
23. El Presidente propone un *tour de table* para preguntarles a los asistentes si quieren añadir algo que pueda enriquecer el formulario.
24. El representante de AMOP propone la institución de temporadas de vedas de un mes de duración.
25. El representante de Profilmer propone una mejor gestión del acceso a las zonas de pesca restringida (Fishery Restricted Areas -FRA) instituidas por las Recomendaciones de la CGPM.

26. El Presidente pregunta al sector la viabilidad de una rotación experimental entre las FRAs, para que pueda haber zonas de veda para proteger a los juveniles en las áreas de reproducción. El sector francés manifiesta su disponibilidad.
27. El representante de EMPA comunica que en Baleares ya se han experimentado los cierres temporales que, sin embargo, no han producido beneficios evidentes para las poblaciones; se pregunta por lo tanto qué otras medidas pueden implementarse para proteger a los reproductores.
28. El Presidente les pregunta a las científicas si ha habido experiencias de cierre de áreas en el Golfo de León y, en caso afirmativo, qué duración han tenido. Pregunta además si se ha experimentado el cierre estacional para la merluza durante el periodo de reproducción. Guijarro considera válida la propuesta de instituir vedas estacionales, pero señala que para ver confirmada la eficacia de cada medida habría que cotejarla con los resultados científicos. Por ejemplo, empleando los palangres se protegen a los reproductores, pero si se decidiera detener los palangres no sería necesario instituir un periodo de veda para el arrastre. Concluye su intervención destacando la imposibilidad de implementar una solución única válida para todo, puesto que cada problema debe analizarse de forma individual.
29. El representante de las Cofradías de Girona ilustra el ejemplo de la autogestión realizada en el puerto de Roses, donde los pescadores han decidido cerrar una zona para proteger a los reproductores, y para confirmar científicamente la eficacia de esta medida han pedido el asesoramiento de los científicos.
30. El representante de FBCP destaca la necesidad de no subestimar los efectos de las vedas en el mercado puesto que ha habido casos en que, concluido un periodo de veda, en pocos días se ha pescado en cantidades tales que los precios han experimentado una reducción sensible.
31. El Presidente describe la experiencia italiana de las vedas estacionales, empezadas ya en 1985 con la previsión de 45 días seguidos y que en los años siguientes se han reducido a 30. En Italia también ha habido problemas de mercado derivados de un exceso de la oferta en los periodos siguientes a las vedas y para limitar los efectos negativos se ha decidido reducir el número de los días de pesca en las primeras semanas después de la veda. Sugiere por lo tanto la elaboración de un plan de gestión por zonas fijando anualmente un periodo de veda y una rotación de las áreas.
32. La coordinadora, tras recordar a todos que, una vez esté traducido al francés y al español, la Secretaría enviará el formulario para su cumplimentación, cierra la sesión de trabajo agradeciendo la participación de los asistentes y la labor desarrollada por los intérpretes.

RAPPORT DE LA PREMIERE REUNION DU FOCUS GROUP (FG) SUR LA GSA7
Grand Hôtel Palatino, Rome, le 10 Mars, 2015

Participants: voir liste ci-jointe

Coordinateur: M.me Cristina Perelló Mones.

Pièces jointes: ODJ, diapositives des gouvernements espagnol et français, diapositives de M.me Angelique Jadaud (IFREMER)

1. La réunion commence par un tour de table. Le Secrétaire exécutif présente brièvement l'ordre du jour et demande s'il y a des candidats pour le rôle de coordinateur pour ce Focus Group (FG). Le directeur de IVEAEMPA propose la candidature de M.me Cristina Perelló Mones, armateur et membre de l'organisation IVEAEMPA, et puisqu'il n'y a pas d'autre candidat, elle est désignée, tous les membres exprimant un avis favorable sur sa candidature.
2. Le Secrétaire exécutif avant de passer la parole à M.me Angelique Jadaud pour une présentation sur l'évaluation de l'état des stocks, se félicite de la forte participation et remercie également la DG MARE et l'EFCA d'être présent, contribuant ainsi à renforcer le climat de collaboration déjà établi au sein du MEDAC.
3. M. Donatella prend la parole pour souligner l'importance de ce FG vu l'état inquiétant des ressources. Il rappelle que, étant donné la diversité et la spécificité de la Méditerranée, sans tenir compte du fait qu'un système de quotas n'existe pas, il a été très difficile d'identifier les zones de pêche et les stocks concernés dans ces zones. Il se félicite pour le travail fait récemment par le MÉDAC avec la participation et l'implication des parties prenantes, et souligne que cette journée confirme la capacité qu'a le MEDAC d'apporter une contribution.
4. Le représentant du Comité Régional du Languedoc-Roussillon (CRPMEM LR) tient à préciser que l'on devrait tenir compte des aspects environnementaux liés aux activités de pêche.
5. Le coordinateur donne la parole au Président qui explique la procédure que l'on devra suivre pour l'adoption de nouveaux plans de gestion prévus par le règlement de base qui ne peuvent être proposés que par la CE aux colégislateurs (Parlement et Conseil). La contribution du MEDAC sera de fournir à la CE tous les éléments utiles pour la formulation de la proposition. Le processus est donc sensiblement différent par rapport à celui adopté pour les Plans de gestion des rejets, ceux-ci étant régionalisés, ils ont été adoptés par la CE par acte délégué en évitant les colégislateurs qui, par contre, sont une étape nécessaire pour les plans de gestion des stocks. En outre, le Président annonce que la CE avant

d'avancer la proposition, lancera des consultations publiques (pour les petits pélagiques dans la GSA17, très prochainement) puis poursuivra avec l'évaluation d'impact (pour la GSA17 l'automne prochain), et le calendrier pour ce qui concerne la GSA7 suivra. Le MEDAC, suite à l'approbation des plans de gestion par les colégislateurs, pourra avancer des propositions pour la mise en œuvre de ces plans de façon régionalisée. Ces propositions peuvent inclure des mesures techniques et de gestion spécifiques pour chaque zone.

6. La représentante de IVEAEMPA prend la parole pour souligner qu'il faut adopter une approche holistique dans l'étude de l'état d'un stock, comme dans le cas du merlu qui se trouve être surexploité, en tenant compte d'autres aspects, tels que la pollution de l'environnement.
7. Le coordinateur donne la parole à Mme Angélique Jadaud d'IFREMER afin de présenter l'état du stock de merlu et du rouget barbet dans la GSA7 (les diapositives sont disponibles sur le site web du MEDAC), l'étude a été menée en collaboration avec les scientifiques espagnols de l'IEO. La présentation montre que la flotte française est prédominante. En ce qui concerne les caractéristiques biologiques de ces deux espèces, elle indique que le rouget barbet atteint sa maturité sexuelle plus tôt que le merlu et même si la plupart des captures concerne les individus âgés de moins de 2 ans, ceux-ci ont déjà atteint la maturité sexuelle. Pour les deux espèces, sur la base des conclusions du SAC de la CGPM, une diminution significative de la mortalité par pêche a été enregistrée, compte tenu du fait qu'il y a eu une diminution correspondante de l'effort de pêche, qui malheureusement, n'a pas entraîné une amélioration notable de l'état de la ressource. La présentation se poursuit avec l'analyse des petits pélagiques, pour lesquels on a utilisé la méthode de collecte de données appelée "*acoustic survey*". Il a été constaté que 80% des sardines sont capturées par les chalutiers et 20% par les lamparos, mais à partir de 2011, la tendance s'est inversée. Aussi, elle montre une diminution significative de la taille des sardines à partir de 2011, avec un mode à 13 cm en 2011-2012 (15-16 cm pour la période 2002-2010). Malgré la diminution de l'effort de pêche, il n'y a pas eu d'amélioration correspondante de la ressource et l'une des conclusions du SAC a été de considérer le statut de ce stock en « déséquilibre écologique ». En ce qui concerne l'anchois, les captures de cette espèce sont en forte baisse et, même si la taille minimale semble légèrement augmenter en 2014 (de 10 cm en 2013 à environ 11 cm en 2014), un niveau faible de biomasse a été enregistré et on propose donc d'adopter l'approche de précaution.
8. Le représentant de Provence Filière Mer (Profilmer) fait noter que la réduction de petits pélagiques depuis 2008 n'est pas seulement due à la pêche, mais il y a d'autres facteurs à considérer dans la mer. Il conclut qu'il y a eu aussi un déficit trophique qui a entraîné une croissance de stock irrégulière. Mme Jadaud répond que d'autres analyses ont été effectuées dans le cadre d'un projet financé par France Filière Pêche dont les résultats,

cependant, ne sont pas encore disponibles. Elle annonce que des bactéries dans les sardines ont été rencontrées et que, pour l'instant, on n'est pas en mesure de déterminer si cela peut contribuer à la diminution de ce stock.

9. Le représentant de la Fédération de Balears Cofradías de Pescadores (FBCP) fait valoir que cette étude ne mentionne pas certains aspects qui devraient être pris en considération, tels que les effets des forages pétroliers, l'augmentation de la température de l'eau et l'interaction avec les grands pélagiques. Mme Jadaud s'excuse pour avoir oublié dans son exposé de mentionner l'interaction entre les grands et les petits pélagiques. Le contenu de l'estomac de grands pélagiques a été analysé mais au vu des premiers résultats, on n'a pas trouvé des grandes quantités de petits pélagiques. Les résultats finaux seront disponibles à la fin de 2015.
10. Le représentant de Empresarios del Mar (APEM) prend la parole pour souligner que toutes les interventions faites jusqu'à présent ont montré la même chose, à savoir que les études scientifiques visent à analyser l'interaction entre l'état du stock et l'effort de pêche sans prendre en compte d'autres facteurs tels que les facteurs environnementaux, par exemple, l'augmentation de la température et par conséquent l'acidité plus élevée de l'eau.
11. La biologiste Mme Laura Recasens (CSIC) souligne qu'en ce qui concerne la situation des espèces démersales, notamment pour le rouget barbet, le stock semble être en reprise grâce à l'adoption de nouvelles mesures de gestion. Dans le cas du merlu, la situation est un peu plus compliquée car même si le niveau de recrutement et de biomasse féconde (SSB) ont augmenté légèrement, il faudra adopter des mesures de gestion *ad hoc*. Il déclare également que les petits pélagiques sont directement influencés par des facteurs environnementaux tandis que pour les espèces démersales il y a d'autres facteurs de conditionnement.
12. Le représentant de l'Organisation des Producteurs (OP DU SUD) rappelle que des mesures de gestion restrictives ont été adoptées et qu'il y a un décalage temporel en raison du retard avec lequel les données scientifiques sont traitées, et en considérant les captures réelles des deux dernières années, une légère augmentation de la taille du poisson débarqué a été enregistrée. Enfin, il demande s'il y a d'autres études sur d'autres espèces. M.me Jadaud répond que les données disponibles sur les autres espèces, malheureusement, ne sont pas complètes et que toute évaluation serait impossible.
13. Le représentant du Ministère français présente les deux plans de gestion nationaux pour les systèmes de pêche liés à la Méditerranée : le plan de gestion « Chalut » et le plan de gestion « Senne tournante coulissante et petits métiers » (les diapositives sont disponibles sur le site web du MEDAC). Les espèces faisant l'objet d'une évaluation de stock (sardines anchois, merlu, rouget) sont pêchées principalement par 72 chalutiers et 98 fileyeurs. Le plan de gestion pour la senne et les petits métiers concerne les gangui, dragues et sennes coulissantes, ces pêcheries sont caractérisées par leur caractère plurispécifique en raison

duquel une évaluation scientifique complète est impossible, vu que des séries chronologiques sur toutes les captures ne sont pas disponibles. Le plan de gestion pour les chalutiers concerne à la fois le chalut pélagique et le chalut démersal. Son objectif pour l'anchois et la sardine est d'atteindre un taux d'exploitation de 40% de la biomasse adulte ; tandis que l'objectif pour le merlu est d'atteindre le RMD entre 2015 et 2020. Il conclut en informant qu'on est arrivé à une réduction de la flotte de 30% entre 2010 et 2013. Il est ensuite précisé qu'il s'agit même d'une réduction de 50% par rapport aux années 2000.

14. La représentante du Ministère espagnol prend la parole et présente les mesures de gestion pour les espèces démersales, prévues pour le Golfe du Lion (les diapositives sont disponibles sur le site web du MEDAC). Les normes de référence sont : la Recommandation CGPM de 2009 pour protéger les stock reproducteurs et les habitats les plus profonds des espèces démersales, le Règlement pour la Méditerranée (article 18), et un certain nombre de normes nationales, y compris le Décret Ministériel qui met en place le Plan de Gestion Intégrée pour la conservation des ressources de la pêche en Méditerranée pour la pêche à la senne coulissante, les chalutiers et les petits métiers pour la période 2013-2020. Les mesures de ce plan sont axées sur la réduction de l'effort de pêche par le biais de la mise en œuvre de mesures techniques et d'ajustements de la capacité de la flotte en considérant l'état de la ressource. En outre, ce plan se réfère aux normes qui réglementent le palangrier de fond et le chalut, avec référence particulière au Golfe du Lion. Elle conclut en déclarant que, depuis 2006, la flotte de la Méditerranée a été considérablement réduite, plus de 20%. En ce qui concerne la GSA 7, elle fait noter qu'il y a quatre principaux ports de la province de Girona et que la flotte se compose de 35 chalutiers, 18 palangriers de fond pour un total de 53 navires.
15. Le Président, après avoir écouté toutes les présentations, commence à résumer les caractéristiques de cette GSA, en supposant que les flottes opérant dans cette zone sont exclusivement française et espagnole. Il rappelle que le MEDAC doit fournir des orientations pour la rédaction d'un plan de gestion et après avoir identifié la flotte, il faut aborder les systèmes de capture. En ce qui concerne le Golfe du Lion, on peut dire que le stock de merlu est surexploité par la pêche au chalut et les palangriers tandis que la petite pêche, normalement considérée comme la plus sélective, a moins d'impact. Il poursuit son discours en soulignant que n'ayant pas de données scientifiques disponibles, par système de pêche, car il n'y a pas d'espèces soumises à quota, la seule façon de réduire la mortalité par pêche (F) est de gérer l'effort de pêche en agissant sur les composantes : capacités (GT et kW) activité (jours de mer, jours de mer par an, les périodes de fermetures de la pêche, arrêts techniques (le week-end, la nuit) possibilité de créer des zones de fermeture. Il termine en disant qu'il est important de donner des indications aussi précises que possible pour éviter des directives générales sur des mesures générales.

16. Le représentant de l'Association Méditerranéenne des Organisations de Producteurs (AMOP) rappelle que l'industrie de la pêche a déjà subi des réductions importantes et qu'il faut essayer d'évaluer l'impact du bruit causé par les forages pétroliers qui endommagent les petits pélagiques, notamment la sardine. La biologiste M.me Guijarro (IEO) répond en précisant qu'il n'y a pas suffisamment d'études sur la nuisance acoustique et le forage et que donc il faut appliquer le principe de précaution bien que le problème de la surpêche dans cette zone soit antérieur aux forages.
17. Le représentant de IVEAEMPA souligne que l'approche de précaution pourrait être risquée pour la survie économique du secteur.
18. Le Président propose de synthétiser le débat afin de préparer un questionnaire qui sera utilisé pour avoir un cadre de la situation réelle de la GSA7. Il faut d'abord distinguer les espèces démersales: (rouget barbet et le merlu) et les petits pélagiques (anchois et sardines). Ensuite, il faudra apporter quelques réponses aux questions suivantes :
- Capacité : Informations sur la flotte;
 - Activités dans la mer : jour / année et éventuels arrêts techniques et/ou saisonniers;
 - Quantité de poissons : montant maximum de poisson débarqué jour / semaine / mois;
 - Mesures techniques : senneur vs lamparo, les systèmes de sélection à bord, ou la non-fermeture complète de la circonférence du filet (7/8 règle);
 - Les zones de protection de la pêche, uniquement pour les espèces démersales.
19. La représentante du Comité National des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CNPMEM) propose de prévoir la création d'un groupe de travail, composé seulement des professionnels pour répondre aux questions proposées par le Président. Compte tenu de la présentation faite par l'Ifremer, étant donné les incertitudes quant à l'état des stocks de petits pélagiques, elle propose de se concentrer initialement sur les espèces démersales. Elle conclut en soulignant que les flottes espagnole française ont réduit leur capacité et qu'une limite structurelle a été déjà dépassée. Il serait par conséquent très difficile de penser à réduire davantage la capacité sans tenir compte de l'impact socio-économique.
20. Le représentant de la DG MARE fait noter qu'ils sont en train de mettre en place à la fois une consultation publique ainsi qu'une évaluation de l'impact, afin d'arriver ensuite à l'élaboration d'un plan de gestion. Il demande aux participants de trouver les éléments de réponse qui peuvent être utiles pour créer un système de gestion différent.
21. La représentante du WWF espère que la réunion d'aujourd'hui va jeter les bases pour préparer des propositions innovantes provenant du secteur lui-même, à partir du questionnaire.

22. Le Secrétaire exécutif fait noter que le rôle du MEDAC est d'informer les États membres sur les mesures techniques possibles considérées comme importantes pour les pêcheurs. Elle demande aux participants de remplir le questionnaire, qui sera envoyé en français et en espagnol, avant la deuxième réunion de cette FG, qui aura lieu le 23 Avril, afin d'avoir des orientations et des mesures à discuter.
23. Le Président propose de faire un tour de table pour demander aux participants s'il y a des propositions qui peuvent enrichir le questionnaire.
24. Le représentant de l'AMOP propose l'établissement de périodes de fermeture de la pêche temporaire d'un mois.
25. Le représentant de Profilmer vise à mieux gérer l'accès aux zones de pêche à accès réglementé (Fishery Restricted Areas -FRA) établies par les Recommandations de la CGPM.
26. Le Président demande aux représentants du secteur si l'expérience d'une rotation entre les FRA est faisable, alors qu'il existe des zones fermées pour protéger les juvéniles dans les zones de la reproduction. Le secteur français se dit prêt à cette proposition.
27. Le représentant de l'EMPA annonce que, dans les Baléares une expérience de fermeture temporelle a déjà été faite, dont les avantages n'ont pas été si évidents pour les stocks, et il se demande s'il existe d'autres outils pour la protection des juvéniles. Gujarro répond qu'on n'a pas encore évaluées les conséquences de ces mesures parce qu'elles ont été adoptées récemment.
28. Le Président demande aux scientifiques de savoir si il y a eu des expériences de zones fermées dans le golfe du Lion et pour combien de temps. Il demande également si la fermeture saisonnière pour le merlu dans la période de reproduction a été déjà expérimentée. Mme Gujarro fait valoir que la proposition visant à établir des périodes de fermeture saisonnière est valide, mais elle prévient qu'afin d'avoir des résultats quant à l'efficacité de chaque mesure, il faudrait les comparer avec les résultats scientifiques. Par exemple, le palangrier capture principalement les reproducteurs, et s'il était décidé de protéger cette population, il serait suffisant d'arrêter les palangriers, sans qu'il soit nécessaire de mettre en œuvre une période de fermeture pour le chalut. Elle conclut en disant qu'on ne peut pas adopter une solution générale pour tout, mais que chaque problème doit être analysé individuellement.
29. Le représentant de Cofradías de Girona illustre l'exemple de l'autogestion mise en œuvre dans le port de Roses où les pêcheurs ont décidé de fermer une zone afin de protéger les stocks des reproducteurs et pour obtenir des résultats scientifique démontrant l'efficacité de cette mesure, ils ont demandé des avis aux scientifiques.
30. Le représentant de FBCP tient à souligner que l'on ne doit pas sous-estimer les effets sur le marché d'une éventuelle interdiction de la pêche, étant donné que il est arrivé que immédiatement après la réouverture de la pêche, en quelques jours, une grande quantité de poissons a été prise, et par conséquent, les prix ont considérablement baissé.

31. Le Président décrit l'expérience italienne sur les fermetures saisonnières, qui a commencé en 1985 avec les prévisions de 45 jours continus d'arrêt qui ont été réduits à 30 jours par la suite. Même en Italie, on a rencontré les problèmes liés au marché en raison de l'offre excédentaire dans les périodes successives à la période de fermeture, citées par le représentant des Îles Baléares et afin de limiter les effets négatifs, il a été décidé de réduire le nombre de jours de pêche dans les premières semaines après la période de fermeture. Il suggère, par conséquent, d'élaborer un plan de gestion par zone, en établissant tous les ans une période de fermeture et une rotation des zones.
32. Le coordinateur conclut les travaux en invitant les participants à remplir le questionnaire qui sera envoyé par le Secrétariat, après traduction en français et en espagnol et elle remercie tous les participants et notamment les interprètes pour leur travail.

Prot.: 54/REL

Roma, 23 aprile 2015

RAPPORTO DELLA PRIMA RIUNIONE DEL FOCUS GROUP (FG) SULLA GSA7
Grand Hotel Palatino, Roma, 10 MARZO 2015

Presenti: vedi lista in allegato

Coordinatore: Cristina Perelló Mones.

Documenti in allegato: ODG, presentazione delle amministrazioni spagnola e francese, presentazione di Angelique Jadaud (IFREMER)

1. La riunione inizia con un tour de table. Il Segretario esecutivo illustra brevemente l'ordine del giorno e chiede se vi siano candidati a ruolo di coordinatore per questo Focus Group (FG). Il direttore di IVEAEMPA propone la candidatura di Cristina Perelló Mones, armatore e socia dell'organizzazione IVEAEMPA, e non essendovi alcuna altra candidatura viene nominata con il voto favorevole di tutti i partecipanti.
2. Il Segretario esecutivo prima di passare la parola ad Angelique Jadaud per la presentazione sulla valutazione dello stato degli stock, ringrazia tutti per la partecipazione numerosa e anche la DG MARE e l'EFCA per essere presenti, contribuendo così a rafforzare il clima di collaborazione già instaurato nel MEDAC.
3. Donatella prende la parola per sottolineare l'importanza di questo FG visto lo stato preoccupante delle risorse. Ricorda che date l'eterogeneità e le specificità del Mediterraneo, senza tenere conto che si è in assenza di un sistema di quote, è stato molto difficile individuare le aree di pesca e gli stock interessati in quelle aree. Apprezza il lavoro ultimamente svolto dal MEDAC con la partecipazione ed il coinvolgimento delle parti interessate, e sottolinea che la giornata di oggi conferma la capacità che ha il MEDAC di apportare un proprio contributo.
4. Il rappresentante del Comité Regional du Languedoc-Roussillon (CRPMEM LR) ci tiene a precisare come si debba tenere debitamente in conto degli aspetti ambientali correlati alle attività di pesca.
5. Il coordinatore passa la parola al Presidente che illustra la procedura che si dovrà seguire per l'adozione dei nuovi piani di gestione previsti dal Regolamento di base che possono essere proposti solo dalla CE ai co-legislatori (PE e Consiglio). Il contributo del MEDAC sarà quindi quello di fornire alla CE tutti gli input utili per la formulazione della proposta. L'iter è quindi sostanzialmente diverso da quello seguito per i piani di gestione dei rigetti che essendo stati regionalizzati, sono stati adottati dalla CE per atto

delegato evitando i colegislatori che sono invece un passaggio obbligatorio per i piani di gestione degli stock. Inoltre, il Presidente comunica che la CE prima di avanzare la proposta lancerà delle consultazioni pubbliche, (per i piccoli pelagici nella GSA17 a breve scadenza), per poi proseguire con la valutazione d'impatto (per GSA17 prossimo autunno), e la tempistica per la GSA7 seguirà a ruota. Il MEDAC potrà, in seguito all'approvazione dei piani di gestione da parte dei colegislatori, avanzare per l'attuazione degli stessi piani in chiave regionalizzata. Queste proposte potranno comprendere misure tecniche e di gestione specifiche per ogni area.

6. La rappresentante di IVEAEMPA interviene per sottolineare come si debba adottare un approccio olistico nello studio dello stato di uno stock, come ad esempio nel caso del nasello che risulta essere sovrasfruttato, tenendo conto anche di altri aspetti, come ad esempio l'inquinamento ambientale.
7. Il coordinatore passa la parola ad Angelique Jadaud dell'IFREMER per presentare lo stato dello stock di nasello e della triglia di fango nella GSA7 (nel sito del MEDAC sono disponibili le slides), lavoro svolto in collaborazione con gli scienziati spagnoli dell'IEO. Dalla presentazione emerge che la flotta francese è predominante. Riguardo alle caratteristiche biologiche di queste due specie fa notare che la triglia di fango matura prima rispetto al nasello e anche se la maggior parte delle catture avviene per individui di età inferiore ai 2 anni, questi hanno già raggiunto la maturità sessuale. Per entrambe le specie, sulla base delle conclusioni del SAC della CGPM, si è riscontrata una sensibile diminuzione da mortalità da pesca, in considerazione del fatto che vi è stato una corrispondente diminuzione dello sforzo di pesca, che purtroppo però non ha comportato un miglioramento dello stato della risorsa. La presentazione prosegue con l'analisi dei piccoli pelagici, per i quali è stato utilizzato il metodo di rilevamento dati chiamato "acoustic survey". Si è riscontrato che le sardine vengono catturate per l'80% da traino e per il restante 20% dalle lampare ma dal 2011 la tendenza si è invertita. Inoltre, evidenzia una sensibile diminuzione delle dimensioni delle sardine a partire dal 2011, passando da una media compresa tra 12-16cm ad un massimo di 12cm. Nonostante sia diminuito lo sforzo di pesca, non vi è stato un corrispondente miglioramento della risorsa ed una delle conclusioni del SAC è stata quella di prendere in considerazione l'analisi e lo studio dell'aspetto ambientale ed ecologico. Per quanto riguarda le acciughe, le catture di questa specie sono in forte diminuzione e, pur non essendosi ridotta la taglia minima, si registra un basso livello di biomassa e quindi si propone di adottare l'approccio precauzionale.
8. Il rappresentante di Provence Filière Mer (Profilmer) fa presente che la riduzione dei piccoli pelagici dal 2008 non è solo causata dalla pesca, ma ci sono altri fattori da considerare in mare. Conclude dicendo che vi è stato anche un deficit trofico che ha comportato una crescita non più regolare degli stock. Jadaud ha risposto che sono state

svolte altre analisi nel quadro di un progetto finanziato da France Filière Pêche i cui risultati però non sono ancora disponibili, ma comunica che sono stati riscontrati dei batteri nelle sardine e ancora non sono in grado di stabilire se questa sia la causa della mortalità osservata.

9. Il rappresentante della Federación de Baleares Cofradías de Pescadores (FBCP) sostiene che questo studio non ha citato alcuni aspetti che dovrebbero essere presi in considerazione, come gli effetti delle perforazioni petrolifere, l'innalzamento della temperatura dell'acqua e l'interazione con i grandi pelagici. Jadaud si scusa perché nell'esposizione aveva dimenticato di citare l'interazione tra i grandi ed i piccoli pelagici. Sono stati analizzati il contenuto degli stomaci dei grandi pelagici ma secondo i primi risultati non sono stati ritrovati grandi quantitativi di piccoli pelagici, e i risultati finali saranno disponibili alla fine del 2015.
10. Il rappresentante dell'Empresarios del Mar (EMPA) interviene per far notare che tutti gli interventi sinora fatti abbiano evidenziato le stesse cose, ossia che gli studi scientifici sono diretti all'interazione tra lo stato dello stock e lo sforzo di pesca senza tenere conto di altri fattori eco ambientali come, ad esempio, l'aumento della temperatura e la relativa maggiore acidità dell'acqua.
11. La biologa Laura Recasens (CSIC) interviene per precisare che riguardo alla situazione dei demersali, in particolare per la triglia di fango, lo stock risulta essere in recupero grazie all'adozione di nuove misure di gestione. Nel caso del nasello, la situazione è un po' più complicata perché nonostante sia un po' aumentato il livello del reclutamento e della biomassa (SSB) dei riproduttori si dovranno adottare delle misure di gestione ad hoc. Afferma, inoltre, che i piccoli pelagici sono direttamente influenzati da fattori ambientali mentre per i demersali ci sono altri fattori condizionanti.
12. La rappresentante dell'Organisation des producteurs (OP DU SUD) ricorda che sono state adottate delle misure di gestione restrittive e che c'è uno sfasamento temporale dovuto al ritardo con il quale vengono elaborati i dati scientifici, e sulla base delle catture effettive degli ultimi due anni è stato registrato un leggero aumento delle dimensioni del pescato sbarcato. Infine, chiede se vi sono altri studi su altre specie. Jadaud risponde che purtroppo i dati disponibili su altre specie non sono completi e non permettono di fare una valutazione.
13. Il rappresentante del Ministero Francese passa a presentare i due piani di gestione nazionali per sistemi di pesca riguardanti il Mediterraneo: il piano di gestione "Reti da Traino" e il piano di gestione "Reti da circuizione a chiusura e piccoli attrezzi" (nel sito del MEDAC sono disponibili le slides). Le specie che sono oggetto di una valutazione dello stock (acciuga sardina, nasello, triglia) sono catturate principalmente da 72 pescherecci con reti da traino e 98 pescherecci a sciabica. Il piano di gestione per la circuizione e piccoli attrezzi (métiers) riguarda i gangui, draghe e ciancioli, questi tipi di

pesca sono caratterizzati da un carattere multi specifico a causa del quale non si può avere una valutazione scientifica completa, non avendo a disposizione serie storiche su tutte le catture. Il piano di gestione per il traino riguarda sia il traino pelagico che il demersale. Il suo obiettivo per l'acciuga e la sardina è di raggiungere un tasso di sfruttamento pari al 40% della biomassa adulta, mentre l'obiettivo per il nasello è di raggiungere l'MSY tra il 2015 e 2020. Conclude il suo intervento informando che si è arrivati ad una riduzione della flotta pari al 30% tra il 2010 e 2013. Precisa inoltre che si tratta di una riduzione del 50% rispetto al 2000.

14. La parola viene data alla rappresentante del Ministero Spagnolo che passa a presentare le misure di gestione per le specie demersali, incentrate sul Golfo del leone. (nel sito del MEDAC sono disponibili le slides). Le norme di riferimento sono: la raccomandazione CGPM del 2009 per proteggere i riproduttori e gli habitat più profondi dei demersali, il Regolamento Mediterraneo (art.18) e poi una serie di normative nazionali, tra cui il Decreto Ministeriale che istituisce il Piano di Gestione Integrato per la conservazione delle risorse della pesca nel Mediterraneo per la pesca con reti a circuizione, strascico ed arti minori, per il periodo 2013-2017. Le misure di questo piano si incentrano sulla riduzione dello sforzo di pesca attraverso l'applicazione di misure tecniche ed aggiustamenti della capacità di pesca della flotta in base allo stato della risorsa. Inoltre, fa riferimento alla normativa che regola il palangaro di fondo e lo strascico, con speciale riferimento al Golfo del Leone. Conclude il suo intervento comunicando che a partire dal 2006 la flotta mediterranea si è ridotta sensibilmente, più del 20%. Riguardo alla GSA7 fa presente che vi sono 4 porti principali nella provincia di Girona e la flotta è composta da 35 imbarcazioni a strascico, 18 palangari di fondo per un totale di 53 imbarcazioni.
15. Il Presidente, dopo aver ascoltato tutte le presentazioni, inizia a riassumere le caratteristiche di questa GSA, partendo dal presupposto che le flotte che operano in quest'area sono esclusivamente la francese e la spagnola. Ricorda che il MEDAC è tenuto a fornire indicazioni per la redazione di un piano di gestione e dopo aver individuato la flotta bisogna entrare nel merito dei sistemi di cattura. Riguardo al Golfo del Leone si può affermare che il merluzzo è sovrasfruttato dallo strascico e dal palangaro, mentre la piccola pesca, considerata normalmente la più selettiva, è meno impattante. Prosegue il suo intervento sottolineando che non avendo a disposizione dati scientifici recenti e ripartiti per sistema di cattura non essendovi specie soggette a quota, l'unico modo per ridurre la mortalità di pesca (F) è quello di gestire lo sforzo di pesca agendo sulle componenti : capacità (GT e KW) attività (giorni in mare, giorni in mare per anno, arresti temporanei, fermi tecnici (weekend, notte) possibilità di istituire delle aree di chiusura. Conclude dicendo che bisogna cercare di dare indicazioni il più specifiche possibile evitando indicazioni di massima su misure generiche.

16. Il rappresentante dell'Association Méditerranéenne des Organisations de Producteurs (AMOP) ribadisce che il settore della pesca ha subito già importanti riduzioni e che bisogna cercare di valutare l'impatto acustico causato dalle estrazioni petrolifere che danneggia i piccoli pelagici, in particolar modo le sardine. La biologa Guijarro (IEO) risponde chiarendo che non ci sono sufficienti studi sull'inquinamento acustico e le perforazioni e che quindi bisogna applicare il principio di precauzione, sebbene il problema dello sovrasfruttamento in questa zona sia anteriore alle perforazioni
17. La rappresentante di IVEAEMPA sottolinea che l'approccio precauzionale potrebbe essere rischioso per la sopravvivenza economica del settore.
18. Il Presidente propone di schematizzare quanto è emerso nel dibattito in modo da predisporre un questionario che servirà a fotografare la situazione reale in cui versa la GSA7. Innanzitutto bisogna distinguere le specie: demersali (triglia di fango e nasello) e piccoli pelagici (acciughe e sardine). Successivamente bisognerà fornire elementi di risposta ai seguenti quesiti:
 - Capacità: informazioni sulla flotta;
 - Attività in mare: giorni/anno ed eventuali fermi tecnici e/o stagionali;
 - Quantità di pescato: quantità massima di sbarcato giornaliero/settimanale/mensile;
 - Misure tecniche: circuizione vs lampare, sistemi di selezione a bordo, oppure la non chiusura totale della circonferenza della rete (Regola dei 7/8);
 - Aree di protezione dalla pesca, soltanto per i demersali.
19. La rappresentante del Comité National des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CNPMEM) propone di prevedere l'organizzazione di un gruppo di lavoro, composto solo dai professionali per rispondere ai quesiti proposti dal Presidente. Alla luce della presentazione fatta dall'IFREMER, viste le incertezze sullo stato degli stock dei piccoli pelagici, propone di concentrarsi in un primo tempo sui demersali. Conclude il suo intervento facendo presente che le flotte spagnola francese hanno ridotto la loro capacità ed è stato già superato un limite strutturale, quindi sarebbe alquanto difficile pensare di ridurre ulteriormente la capacità senza tener presente l'impatto socio-economico.
20. Il rappresentante della DG MARE fa presente che stanno elaborando sia una consultazione pubblica che una valutazione dell'impatto per poi arrivare alla stesura di una bozza di piano di gestione. Chiede ai presenti di trovare degli elementi di risposta che possano essere utili per creare un sistema di gestione diverso.
21. La rappresentante del WWF auspica che la riunione di oggi possa porre le basi per predisporre delle proposte innovative provenienti dal settore stesso partendo dalla compilazione del questionario.

22. Il Segretario esecutivo ricorda che il ruolo del MEDAC è quello di informare gli Stati Membri su delle possibili misure tecniche considerate importanti per i pescatori. Chiede ai presenti di compilare il questionario, che verrà inviato in francese e spagnolo, prima della seconda riunione di questo FG, che si terrà il 23 aprile, per avere indicazioni e misure su cui discutere.
23. Il Presidente propone di fare un tour de table per chiedere ai presenti se ci sono delle proposte che possano arricchire il questionario.
24. Il rappresentante dell'AMOP propone di istituire dei periodi di fermo temporanei di un mese.
25. Il rappresentante di Profilmer propone di gestire meglio l'accesso alle zone di pesca ristretta (Fishery Restricted Areas -FRA) istituite dalle Raccomandazioni della CGPM.
26. Il Presidente chiede al settore se sia fattibile sperimentare la rotazione tra le FRA, in modo tale che ci siano delle zone a riposo per tutelare i giovanili nelle aree di riproduzione. Il settore francese si dice disponibile a questa proposta.
27. Il rappresentante dell'EMPA comunica che nelle Baleari è già stata fatta un'esperienza di fermi temporanei, i cui benefici non sono stati così evidenti per gli stock, e si chiede con quali altri strumenti si possano proteggere i riproduttori.
28. Il Presidente chiede alle scienziate se vi sono state esperienze di chiusura di aree nel Golfo del Leone e se si per quanto tempo. Inoltre, chiede se il fermo stagionale per il nasello nel periodo di riproduzione è stato già sperimentato. Guijarro sostiene che la proposta di istituire dei periodi di fermo stagionale sia valida, ma avverte che per avere un riscontro dell'efficacia di ogni misura ci sarebbe bisogno di confrontarlo con i risultati scientifici. Ad esempio, con l'utilizzo del palangaro si proteggono i riproduttori, ma se si decidesse di fermare i palangari non sarà necessario attuare un periodo di fermo per lo strascico. Conclude dicendo che non si può adottare una soluzione generale per tutto, ma che ogni problema deve essere analizzato singolarmente.
29. Il rappresentante della Cofradías di Girona illustra l'esempio dell'autogestione effettuata nel Porto di Roses dove i pescatori hanno deciso di chiudere una zona per tutelare i riproduttori e per avere un riscontro scientifico sull'efficacia di questa misura hanno chiesto consulenza agli scienziati.
30. Il rappresentante della FBCP ci tiene a sottolineare che non bisogna sottovalutare gli effetti sul mercato di un eventuale fermo di pesca, dato che è avvenuto che subito dopo il fermo pesca in pochi giorni è stato pescato un ingente quantitativo di pesce che ha comportato un sensibile abbassamento dei prezzi.
31. Il Presidente descrive l'esperienza italiana sui fermi stagionali, iniziati già nel 1985 con la previsione di 45 giorni continuativi di fermo che si sono ridotti a 30 giorni negli anni successivi. Anche in Italia si sono riscontrati i problemi di mercato dovuti ad un eccesso di offerta nei periodi successivi al fermo menzionati dal rappresentante delle Baleari e

- per limitarne gli effetti negativi è stato deciso di ridurre il numero di giorni di pesca nelle prime settimane successive al fermo. Suggerisce, quindi, di elaborare un piano di gestione per zone, stabilendo annualmente un periodo di fermo e una rotazione di aree.
32. La coordinatrice conclude i lavori ricordando di compilare il questionario che verrà inviato dal Segretariato, una volta pronte le traduzioni in francese e spagnolo e ringrazia tutti i partecipanti ed in particolar modo gli interpreti per il lavoro svolto.

