

Ref.: 271/2017

Rome, 7 November 2017

English ([click here](#))

Français ([cliquez ici](#))

Español ([haga click aqui](#))

Italiano ([clicca qui](#))

Ελληνική ([κλικ εδώ](#))



**VERBALE DEL COMITATO ESECUTIVO DEL CCR MED**

7 giugno– Grand Hotel Palatino

Roma

Il giorno 7 del mese di giugno 2017, alle ore 9.30 presso il Centro Congressi Cavour di Roma, si è tenuta la riunione del Comitato Esecutivo per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

1. Apertura dei lavori da parte del Presidente.
2. Adozione dell'ordine del giorno.
3. Adozione del verbale del Comitato Esecutivo di Roma (9 novembre 2016).
4. Presentazione di Krstina Mislov e Oscar Sagué Pla sui risultati della 19ema sessione annuale del SAC (16-19 maggio, Lubiana)
5. Presentazione del segretario Esecutivo della bozza di atto delegato che modifica l'atto delegato sul funzionamento dei Consigli Consultivi
6. Comunicazione del nuovo assistente esecutivo
7. Regolamento Interno- formulario proposto da Ilaria Vielmini (Comitato di valutazione)
8. Lista aggiornata dei membri del MEDAC, stato delle quote associative 2017.
9. Varie ed eventuali.

Nel luogo e all'ora indicata risultano presenti i seguenti Signori: Laura Pisano, Oscar Sagué, Alessandro Buzzi, Marco Costantini, Antonio Pucillo, Jose Maria Gallart, Margarita Perez Martin, Jorge Campos Uclès, José Basilio Otero Rodriguez, Juan Mercant Terrasa, Valerie Lainé, François Ziegler, Ilaria Ferraro, Domitilla Senni, Federica Barbera, Vittoria Gnetti, Krstina Mislov Jelavic, Rafael Mas, Sergio Schiavone, Massimo Brogna, Christian De Cugis, Marta Cavallé, Brian O'Riordan, Antonio Marzoa Notlevsen, Antoni Abad Mallol, Encarnación Benito rRevuelta, Giovanni Basciano, Paolo Tiozzo, Mario Vizcarro Gianni, Eusebi Esgleas Pares, Charles Berkow, Maria Oikonomou, Kleio Psarrou, Elena Ghezzi, Ines Jablan, Guy Mirete, Perrine Cuviller, Sylvie Charvoz, Gerard Romiti, Antoni Garau Col, Caroline Mangalo, Paul Piscopo, Joseph Demicoli, Ilaria Vielmini, Giampaolo Buonfiglio, Rosa Caggiano, Marina Illuminati.

Le presenze dei partecipanti risultano anche dai fogli sottoscritti da tutti i partecipanti. I fogli presenze saranno conservati agli atti. Assume la presidenza della seduta il Sig. Giampaolo Buonfiglio. Funge da segretario la Signora Rosa Caggiano.

Il Presidente ricorda che nel corso delle riunioni del GL5 e del GL1 tenutesi il giorno precedente, si è deciso di inserire al punto “Varie ed eventuali” la discussione finale sulla bozza di parere del GL5 e a la bozza di lettera da inviare alla CE, allo STECF e agli Istituti Scientifici e di affrontarlo come primo punto all’ordine del giorno. Informa inoltre i partecipanti che la socia slovena ha delegato l’HGK croata. L’ordine del giorno viene approvato con questa modifica. Passa la parola dunque al Segretario Esecutivo che legge le modifiche proposte da LIFE e Oceana e ETF alla bozza di parere del GL5. Dopo un lungo dibattito, si vota sul testo del parere concordato con una parte delle modifiche proposte accettate dai membri e con l’inserimento di alcuni *minority statement* da parte di OCEANA, WWF e LEGAMBIENTE.

Il Presidente Buonfiglio ricorda che i *minority statements* all'interno di documenti del MEDAC, danno visibilità alle organizzazioni che li propongono ma fanno perdere valore al compromesso che è un valore aggiunto per tutti.

La Vice-Presidente Laura Pisano concorda con quanto detto dal Presidente e si dispiace del fatto di dover votare un documento che è stato sminuito con i *minority statement* propone dunque di provare a trovare un compromesso.

Il Segretario Esecutivo dunque informa che invierà la bozza di parere a tutti i membri del gruppo e che si metterà ai voti il testo alla fine dalle riunione.

Prende la parola il Presidente per leggere la bozza della lettera da inviare alla CE, allo STECF e agli Istituti Scientifici interessati così come concordato nel corso della riunione del GL 1 del giorno precedente.

La rappresentante di HGK interviene precisando che il testo di questa lettera riporta delle domande troppo generiche, e che occorre porre domande più precise, perché i *reference points* sono precisi e con questi *reference points* si riscontrano delle difficoltà. Occorrerebbe indicare che i modelli matematici che i ricercatori utilizzano e che usano le catture totali sono sbagliati e che non prendere in considerazione le chiusure spazio-temporali è sbagliato.

Il Presidente ricorda che è la prima volta che il MEDAC invia una lettera agli Istituti scientifici e che questi istituti fanno una valutazione delle risorse così come la CE e la CGPM richiede loro, mentre si stanno esprimendo dei dubbi su aspetti ecologici più generali. Ritiene che delle domande precise potranno essere inserite negli incontri che poi eventualmente potranno esserci. Ricorda inoltre che la CE per la proposta di regolamento sui piccoli pelagici in Adriatico non è più un nostro interlocutore in questa fase perché la proposta di regolamento è già avviata al trilogio, quindi forse sarebbe più opportuno esprimere i dubbi del MEDAC agli europarlamentari e agli SM. Il Presidente manifesta solidarietà alla rappresentante del HGK e ricorda che il MEDAC ha già espresso le proprie perplessità sul regolamento sia al CESE che al PE, ma che entrare nel merito della base scientifica potrebbe risultare inutile, ora che la proposta è già sul tavolo.

La rappresentante della DG MARE, Valerie Lainé crede che il parere del GL5 sugli aspetti socioeconomici sia essenziale e precisa che anche per il Commissario lo è, annuncia che l'anno prossimo ci sarà un incontro sugli aspetti socioeconomici e che avere un parere del MEDAC su questi aspetti è importante sia a livello del PE che della CE. Dichiara, inoltre, che l’UE ha chiesto al SAC di organizzare una riunione a inizio settembre affinché gli scientifici possano ragionare insieme sui modelli, esistono già dei *reference points*, ma ci sarà un

nuovo parere scientifico e se ci saranno dei grandi cambiamenti, verrà modificata la proposta. Afferma dunque che ci sono delle discussioni in corso e rassicura la delegata croata che verranno presi in considerazione tutti gli aspetti socio-economici. Ricorda che sebbene il dibattito politico è aperto, è importante adottare i MAP il più velocemente possibile, e che anche se i *reference points* cambiano il risultato non sarà molto diverso perché comunque lo stock è in pessimo stato. La CE è disponibile ad un incontro con i ricercatori ma vuole un accordo su questo MAP. Inoltre informa i partecipanti che stanno preparando proposte ed indicazione per il MAP per il Mediterraneo Occidentale per i demersali, che ci sarà un gruppo di lavoro ad ottobre e che si avrà una proposta molto probabilmente per il mese di marzo 2018. C'è anche in programma la redazione di altri piani per il Mediterraneo, quindi invita il MEDAC a presentare delle proposte al SAC. Ricorda anche che per la piccola pesca e la pesca ricreativa ci sarà a settembre la riunione di un gruppo di lavoro della CGPM che poi sarà ripreso alla sessione annuale della CGPM che si terrà ad ottobre. Sollecita la collaborazione di tutti.

Il Presidente ringrazia la rappresentante della DG MARE e ricorda che anche i pescatori professionali riconoscono lo stato di sofferenza degli stock interessati dalla proposta e informa che anche Europêche ha inviato agli europarlamentari una serie di proposte di gestione formulate dal MEDAC perché ritengono che siano necessarie sin da subito delle misure di gestione "arancioni" del *traffic light approach* rinviando ad una fase successiva le misure di emergenza. Il Presidente poi chiede il consenso dei partecipanti sul testo della lettera proposto che viene adottato all'unanimità.

### **Punto 3. Adozione del verbale del Comitato Esecutivo di Roma (9 novembre 2016).**

Il verbale del Comitato Esecutivo di Roma del 9 novembre 2016 viene adottato all'unanimità.

### **Punto 4. Presentazione di Krstina Mislov e Oscar Sagué Pla sui risultati della 19ema sessione annuale del SAC (16-19 maggio, Lubiana)**

Il rappresentante dell'IFSUA presenta il rapporto della sessione annuale del SAC a cui ha partecipato in rappresentanza del MEDAC e riferisce che si è parlato della strategie a medio termine della CGPM, e del rafforzamento della valutazione scientifica dei 42 stock su cui il SAC sta lavorando evidenziando che su 35 valutazioni, 27 mostrano una situazione di stock in sofferenza e che è stato annunciato un forum scientifico in cui si discuterà tutti questi dati. Comunica inoltre che ha presentato il parere del MEDAC sulle interazioni tra la pesca ricreativa e la piccola pesca adottato ad Ajaccio.

La rappresentante dell'HGK aggiunge che ha espresso a nome del MEDAC il proprio supporto per il forum che si intende organizzare.

La rappresentante della DG MARE afferma che per il corallo rosso è molto importante presentare un piano regionale, altrimenti sarà inserito nella lista della CITES. Fa presente inoltre che il SAC ha deciso di mettere in atto un progetto pilota per controllare il Canale di Sicilia, perché non si vedono gli effetti della raccomandazione della CGPM in questa area. Sarebbe importante avere un parere del MEDAC perché l'UE deve creare la propria posizione e qualora il MEDAC avesse delle indicazioni, sarebbe opportuno riceverle.

Il rappresentante del WWF sottolinea che sia molto importante che la FAO e la CGPM si occupino degli aspetti socioeconomici.

Il rappresentante dell'ETF ricorda che l'arco temporale che intercorre tra la raccolta dati e la fotografia della situazione reale è troppo lungo e che nel MAP gli aspetti socio-economici devono essere sempre considerati come aspetti trasversali.

Il rappresentante dell'IFSUA comunica inoltre che a settembre si riunirà un Gruppo di lavoro della CGPM sulla pesca ricreativa e la piccola pesca e che crede che sia importante partecipare come MEDAC.

Il rappresentante dell'AMOP afferma che per il Golfo del Leone le proposte interessanti per i pescatori professionisti non vengono prese in considerazione, non hanno a disposizione i fondi per i fermi temporanei ma al tempo stesso i fermi biologici gli vengono imposti.

Il Presidente Buonfiglio, afferma che per quando riguarda il corallo rosso, occorrerebbe disporre di qualche elemento aggiuntivo poiché esiste un piano di gestione presentato dalla CGPM. Per quanto concerne la situazione in Adriatico invece comunica che dopo la riunione del SAC a Lubiana, ci sono stati degli sviluppi: sono stati firmati dei decreti da Croazia e Italia e come ACI sono stati organizzati diversi incontri a Spalato, a Zara, decretando la chiusura della Fossa di Pomo e una gestione esclusiva sulle due sponde con una forte limitazione delle attività di pesca. Ritiene pertanto che ci sia una buona base di lavoro.

#### **Punto 5. Presentazione del segretario Esecutivo della bozza di atto delegato che modifica l'atto delegato sul funzionamento dei Consigli Consultivi**

Il Segretario Esecutivo Caggiano presenta la bozza dell'atto delegato e le proposte di modifiche fatte dalla DG MARE che riguardano i CC, ma fa presente che non avrebbero risolto i problemi di alcuni CC. Precisa che le modifiche riguardano la definizione delle organizzazioni di settore, tra le quali la DG propone di inserire anche i sindacati e la designazione della composizione del COMEX, che avviene come elezione dei membri da parte dell'AG sulla base della designazione dei rappresentanti da parte di singoli settori. Informa inoltre che anche il CC Mercati ha chiesto delucidazioni su tutte le organizzazioni incluse nella *value chain* e chiede ai membri di supportare questa lettera da parte del CC Mercati ritenendo importante per il MEDAC un approccio collaborativo con gli altri CC. I membri approvano la proposta del Segretario Esecutivo.

#### **Punto 6. Comunicazione del nuovo assistente esecutivo**

Il Segretario Esecutivo presenta ai membri del Comex la nuova assistente esecutiva, Marina Illuminati che ha superato la selezione a seguito dei colloqui che si sono svolti il giorno precedente. La candidata selezionata ha ottenuto un punteggio di 41 punti, seguita dagli altri due candidati che hanno ottenuto rispettivamente un punteggio di 29 e 18 punti sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione che ha valutato e selezionato i candidati composta dalla Presidenza con il diritto di voto dei soli 3 vicepresidenti; i criteri erano conoscenza delle lingue, esperienza in amministrazione e contabilità e conoscenza/esperienza del settore della pesca.

#### **Punto 7. Regolamento Interno- formulario proposto da Ilaria Vielmini (Comitato di valutazione)**

La rappresentante di Oceana presenta la proposta per il Reg. Interno in merito alla procedura da seguire da parte del Comitato di Valutazione per la partecipazione del MEDAC ai progetti. Espone il questionario che il Comitato dovrebbe compilare per la valutazione di ogni proposta di progetto con le modifiche proposte nel corso dell'AG di febbraio.

Il Presidente chiede ai membri l'approvazione della tabella con le domande che viene approvata all'unanimità.

#### **Punto 8 Lista aggiornata dei membri del MEDAC, stato delle quote associative 2017.**

Il Segretario Esecutivo informa che tutti i soci hanno ottemperato ai propri impegni economici e ringrazia i membri. Ricorda che la lista dei membri è nell'area riservata e che attualmente sono 43, poiché l'EFSA è rientrata a far parte del MEDAC. Informa inoltre che attualmente il MEDAC ha ricevuto 4 richieste di adesione (Marinerie d'Italia, MEDREACT, Coldiretti Impresa Pesca, MAMOLAB) e che è in attesa di una risposta da parte dell'Amministrazione competente.

#### **Punto 9. Varie ed eventuali**

Il Presidente annuncia di voler inserire in questo punto anche la questione riguardante lo Statuto ritenendo importante riuscire ad arrivare alla prossima AG di febbraio con delle proposte. Ricorda che si era costituito un GL che aveva lavorato online e propone la ricostituzione di questo GL. Fa presente che uno dei punti da trattare nelle modifiche allo Statuto è la possibilità di allargare il numero dei vice-presidenti e passare da 2 per il 60% e 1 per il 40%, a 3 per il 60% e 2 per il 40% in modo da permettere anche ad un rappresentante della pesca spagnola di essere inserito per il 60% e in modo da avere sia un rappresentante delle ONG che uno della pesca ricreativa per il 40%. Il Presidente inoltre chiede di segnalare la disponibilità a partecipare al GL al Segretariato che provvederà ad attivare il gruppo. Il Comex condivide l'approccio proposto dal Presidente.

Il Segretario Esecutivo chiede l'assenso al supporto da parte del MEDAC alla bozza di parere del MAC e del LDAC sulla IUU, dichiarando che la bozza è in linea con quanto già espresso dal MEDAC.

La rappresentante della Legacoop dichiara che alcuni dei temi trattati dalla bozza di parere sono ripresi da quanto espresso anche dalla Corte dei Conti Europea quindi dichiara il suo parere favorevole.

Il parere viene approvato all'unanimità.

Il Segretariato annuncia la presentazione da parte di FIPSAS del progetto SHARKLIFE MED. La rappresentante della FIPSAS con l'aiuto delle diapositive spiega che il progetto nasce come il proseguimento di un progetto LIFE sullo stesso tema e che FIPSAS si propone come capofila con lo scopo di rendere internazionale l'idea progettuale del precedente LIFE. Il progetto andrà presentato entro il mese di settembre 2017 e avrà una durata di 3 anni.

Il rappresentante del WWF chiede quali sono i partner del progetto.

La rappresentante di OCEANA chiede di adottare la procedura stabilita per la decisione sulla partecipazione del MEDAC o meno al progetto e chiede delucidazioni in merito alla quota di cofinanziamento.

La rappresentante di Legambiente chiede informazioni in merito al tipo di impegno del MEDAC sia economico sia in termini tecnici.

La rappresentante della FIPSAS risponde alle domande dei membri e aspetta di ricevere una risposta ufficiale da parte del MEDAC

Il Segretario Esecutivo dichiara che invierà la tabella per la valutazione al Comitato di valutazione per questo progetto e poi ricorda che nel corso della prossima riunione del MEDAC che si terrà a Palma di Maiorca nel mese di ottobre si parlerà anche del progetto MINOUW e concorda con il rappresentante del WWF, partner del progetto e con il rappresentante dell'EMPA che ospiterà la riunione, le date delle riunioni, ovvero il 10 e 11 ottobre.

Il rappresentante del WWF informa che il progetto MINOUW è incentrato sulla riduzione dei rifiuti in mare e nel quadro delle attività previste, c'è anche l'organizzazione di due *high level meetings*, uno con i pescatori e la CE è già stato organizzato e vorrebbero presentare i risultati del progetto della Grecia, Portogallo, e del Canale di Sicilia.

Il Presidente in conclusione del COMEX mette ai voti il testo finale del parere del GL5 con l'inserimento dei *minority statements* discusso all'inizio della riunione.

I rappresentanti di EAA, GKTS e IFSUA si astengono.

Il Presidente propone di arrivare ad un testo condiviso che verrà rimandato al GL e che sarà approvato per procedura scritta nei prossimi giorni visto che anche la DG MARE chiede di ricevere a stretto giro un parere.

La rappresentante del CNPMM crede che sulla parte introduttiva riguardante l'applicazione di quote in Mediterraneo non si riuscirà a trovare un accordo.

Il rappresentante del WWF precisa che i *"catch limits"* includono le TAC ma non sono le uniche limitazioni possibili.

La rappresentante di OCEANA spiega che il *minority statement* è il risultato dello sbarramento da parte dei pescatori professionisti e che nel Mediterraneo non ci è mai stato un avvicinamento ai pareri scientifici.

Il Presidente Buonfiglio ricorda che la ricerca scientifica ha sempre stabilito degli obiettivi di riduzione della flotta e dello sforzo sempre più ambiziosi, ma al tempo stesso non è mai entrata nel merito di come perseguire gli obiettivi ed affrontare i problemi di gestione.

La rappresentante dell'HGK si dice stanca di sentire che nel mare Adriatico non è cambiato nulla. Ricorda inoltre che nel Mar Baltico c'è una pesca completamente diversa e che i pareri scientifici devono essere ascoltati ma al tempo stesso anche i pescatori. Dichiara inoltre la sua assoluta contrarietà alle TAC.

Il rappresentante dell'ETF concorda sul fatto che nel nord Europa ci sono dei sistemi completamente diversi anche a livello socio-economico. Afferma che il MAP è una soluzione sulla risorsa e non sulle persone, perché non prevede misure per i pescatori.

La rappresentante di PEPMA ricorda che molti paesi terzi pescano indisturbati nelle acque territoriali greche senza applicare le stesse regole dei paesi UE e che un MAP potrebbe non andare incontro alle esigenze dei pescatori e che quindi ci saranno dei danni irreparabili.

Il rappresentante di UNACOMAR prende la parola e ricorda che il pescatore rimane sempre e solo l'unico ad essere colpevole dello stato in cui versano le risorse, è vittima di una sovra-regolamentazione. Dichiarando che una parte del PE lo ha riconosciuto e trattare il Mediterraneo come un mare del Nord è sbagliato per via della sua specificità. Infine, ribadisce come un altro problema da risolvere riguarda la pesca deregolamentata della sponda sud del Mediterraneo che comunque produce un effetto sulla risorsa.

La rappresentante dell'EAA suggerisce di impegnarsi a trovare un accordo.

Il rappresentante dell'EMPA concorda con tutti gli interventi precedenti di HGK, ETF e CNPMM

Il rappresentante dell'AMOP afferma di aver visto nel corso degli anni tutti gli sforzi fatti dai pescatori e ritiene che la CE non conosca la realtà dei problemi della pesca.

Il Presidente ringrazia i membri per l'acceso dibattito e non essendoci un accordo sul testo del parere, rinvia ad un dibattito online la ricerca di un accordo sul testo. Ringrazia gli interpreti per la loro disponibilità e chiude i lavori alle 13.15.



**REPORT OF THE MEDAC EXECUTIVE COMMITTEE MEETING**

7<sup>th</sup> June – Grand Hotel Palatino  
Rome

On 7<sup>th</sup> June 2016 at 09.30, the MEDAC Executive Committee meeting was held in the Centro Congressi Cavour in Rome, to discuss and approve the following agenda:

1. Opening of the meeting by the Chair
2. Adoption of the Agenda
3. Adoption of the report of the Rome meeting of the MEDAC Executive Committee (9<sup>th</sup> November 2016).
4. Presentation by Krstina Mislov and Oscar Sagué Pla on the results of the 19<sup>th</sup> Annual GFCM SAC session (16-19 May, Ljubljana)
5. Presentation of the draft delegated regulation that amends the delegated regulation on the functioning of the Advisory Councils, made by the Executive Secretary
6. Communication concerning the new executive assistant
7. Internal regulation – form proposed by Ilaria Vielmini (evaluation committee)
8. The updated list of the MEDAC members, the status of membership fee payments for 2017.
9. Any other matters

The following participants were present in the place and at the time indicated: Laura Pisano, Oscar Sagué, Alessandro Buzzi, Marco Costantini, Antonio Pucillo, Jose Maria Gallart, Margarita Perez Martin, Jorge Campos Uclès, José Basilio Otero Rodriguez, Juan Mercant Terrasa, Valerie Lainé, François Ziegler, Ilaria Ferraro, Domitilla Senni, Federica Barbera, Vittoria Gnetti, Krstina Mislov Jelavic, Rafael Mas, Sergio Schiavone, Massimo Brogna, Christian De Cugis, Marta Cavallé, Brian O’Riordan, Antonio Marzoa Notlevsen, Antoni Abad Mallol, Encarnación Benito Revuelta, Giovanni Basciano, Paolo Tiozzo, Mario Vizcarro Gianni, Eusebi Esgleas Pares, Charles Berkow, Maria Oikonomou, Kleio Psarrou, Elena Ghezzi, Ines Jablan, Guy Mirete, Perrine Cuviller, Sylvie Charvoz, Gerard Romiti, Antoni Garau Col, Caroline Mangalo, Paul Piscopo, Joseph Demicoli, Ilaria Vielmini, Giampaolo Buonfiglio, Rosa Caggiano, Marina Illuminati.

The list of participants was signed by all present and is annexed to this report.

Mr Giampaolo Buonfiglio was elected Chair of the meeting and the meeting secretary was Ms Rosa Caggiano.

The Chair recalled that it had been decided during the previous day's meetings of WG5 and WG1, to include the final discussion on the WG5 draft opinion and the draft letter to be sent to the EC, to the STECF and the Scientific Institutes in "Any Other Matters", making this the first item on the agenda. He also informed the participants that the Slovenian representative had delegated Croatian HGK. The agenda was approved with this change. He passed the floor to the Executive Secretary who read out the changes to the WG5 draft opinion proposed by LIFE, Oceana and ETF. After a lengthy debate, a vote was held on the agreed text of the opinion with part of the proposed changes accepted by the members and with the inclusion of some minority statements by OCEANA, WWF and LEGAMBIENTE.

The Chair, Mr Buonfiglio, recalled that minority statements in MEDAC documents provide visibility for the organizations which propose them but lessen the value of compromise, which is an added value for all concerned.

The Vice Chair, Laura Pisano, expressed her agreement with what the Chair said and regretted the need to vote on a document that had been weakened by minority statements, she therefore suggested seeking a compromise.

The Executive Secretary therefore informed the meeting that she would send the draft opinion to all the members of the group and that the text would be voted on at the end of the meeting.

The Chair took the floor to read the draft letter to be sent to the EC, STECF and the relevant Scientific Institutes, as agreed at the WG1 meeting the previous day.

The HGK representative pointed out that the text of the letter posed overly generic questions, more specific questions should be asked because the reference points were precise, however with these reference points there would be difficulties. She added that the mathematical models used by researchers, which consider total catches were wrong and this should be indicated, moreover, not taking into account space-time closures was a mistake.

The Chair recalled that this was the first time that the MEDAC had sent a letter to the scientific institutes and that these institutes carry out resource assessments as required by the EC and the GFCM, while doubts are being expressed about more general ecological aspects. He stated that specific questions could be raised at meetings that may be organised at a later date. He further recalled that the EC was no longer the interlocuter in relation to the proposal for a regulation on small pelagics in the Adriatic, because the proposal had been taken over by the trilogue, it would therefore be more appropriate to express the MEDAC's doubts to MEPs and Member States. The Chair expressed solidarity with the HGK representative and recalled that the MEDAC had already expressed concerns about the regulation both to the EESC and to the EP, however detailed discussion of the merits of the scientific basis may prove useless now with the proposal already on the table.

The DG MARE representative Valerie Lainé said that the WG5 opinion on socio-economic aspects was essential and pointed out that this was true for the Commissioner too, she announced that the following year there would be a meeting on socio-economic aspects and that the MEDAC's opinion on these issues was important both at EP and at EC level. Moreover, she informed the meeting that the EU had asked the SAC to hold a meeting in early September so that the scientific community could work together on models, there

were some reference points already, but there would be a new scientific opinion and if there were any major changes, the proposal would be amended. She therefore confirmed that there were ongoing discussions and reassured the Croatian delegate that all socio-economic aspects would be taken into account. She recalled that, although the political debate was still open, adopting the MAPs as quickly as possible was a priority, and that even if the reference points changed, the result would not be very different because in any case the state of stocks is currently very poor. She underlined that the EC was willing to meet with researchers but wanted an agreement on this MAP. She further informed the participants that they were preparing proposals and indications for the MAP for the Western Mediterranean for demersal resources, and that there would be a working group meeting in October; a proposal would probably be available by March 2018. The meeting was further informed that the preparation of other plans for the Mediterranean was scheduled, she therefore invited the MEDAC to submit proposals to the SAC. She further recalled that in September there would be a GFCM working group meeting on small-scale fisheries and recreational fisheries, which would be continued at the annual GFCM session in October. She encouraged the maximum collaboration of all present.

The Chair thanked the DG MARE representative and recalled that professional fishers were also aware of the poor state of the stocks indicated in the proposal, he informed the meeting that Europêche had also sent a series of management proposals formulated by the MEDAC to the MEPs, because they were convinced that an “orange” level of management measures, according to the traffic light approach, was necessary, thus postponing emergency measures until a later stage. The Chair then requested the participants to express approval of the text of the proposed letter, which was adopted unanimously.

**Agenda Item 3. Adoption of the report of the Rome meeting of the MEDAC Executive Committee (9<sup>th</sup> November 2016).**

The report of the Executive Committee meeting held on 9<sup>th</sup> November 2016 was unanimously adopted.

**Agenda Item 4. Presentation by Krstina Mislov and Oscar Sagué Pla on the results of the 19<sup>th</sup> Annual GFCM SAC session (16-19 May, Ljubljana)**

The IFSUA representative presented the report of the SAC annual session, which he participated in as the MEDAC representative: he reported that the medium-term GFCM strategies were discussed as well as the strengthening of scientific assessment of the 42 stocks which the SAC was working on. He underlined that, out of 35 evaluations, 27 demonstrated that the state of stocks remains unsatisfactory, a scientific forum was announced in which all these data would be discussed. He also informed the meeting that he presented the MEDAC opinion on the interactions between recreational fishing and small-scale fisheries, adopted at Ajaccio.

The HGK representative added that she expressed support on behalf of the MEDAC for the planned forum.

The DG MARE representative stated that it was very important to present a regional plan for red coral, otherwise it would be included in the CITES list. She also pointed out that the SAC had decided to implement a pilot project to control the Strait of Sicily because the effects of the GFCM recommendation in this area are not visible. She underlined the importance of receiving a MEDAC opinion, because the EU needed to

establish its position and so if there were indications from the MEDAC, it would be opportune to receive them.

The WWF representative pointed out that it was very important for the FAO and GFCM to deal with socio-economic aspects.

The ETF representative recalled that the time lapse between the data collection and the photograph of the real situation is too long and that in the MAPs, socio-economic aspects must always be considered transversal.

The IFSUA representative informed the meeting that a GFCM Working Group on Recreational and Small Fisheries would meet in September and he underlined that MEDAC participation was important.

The AMOP representative said that, for the Gulf of Lion, the proposals that were interesting for professional fishers were not taken into account, there were no funds available for temporary suspension of fishing activities, but nonetheless biological closures were imposed on them.

The Chair, Mr Buonfiglio, said that additional information was necessary for red coral because the GFCM had presented a management plan. Where the situation in the Adriatic was concerned, however, he informed the meeting that after the SAC session in Ljubljana, there had been some developments: decrees had been signed by Croatia and Italy and the Italian Association ACI had organised several meetings in Split and Zara, it had been decided that the Pomo Pit would be closed and exclusive management was adopted on both sides with strict limits on fishing activities. He underlined the importance of these steps as a base for the work to be carried out.

#### **Agenda item 5. Presentation of the draft delegated regulation that amends the delegated regulation on the functioning of the Advisory Councils, made by the Executive Secretary**

The Executive Secretary, Ms Caggiano, presented the draft of the delegated act and the proposed amendments made by DG MARE that concern the ACs, noting that these would not solve the problems of some ACs. She pointed out that the changes concerned the definition of the sector organisations, among which the DG proposed including trade unions, as well as the designation of the composition of the ExCom, which takes place as an election of members by the General Assembly on the basis of the designation of representatives by the individual sectors. She further informed the meeting that the AC Markets had also requested clarification of all organisations included in the value chain, the Executive Secretary asked the MEDAC members to support this letter by AC Markets in consideration of the importance of the MEDAC's collaborative approach towards other ACs. Members approve the Executive Secretary's proposal.

#### **Agenda Item 6. Communication concerning the new executive assistant**

The Executive Secretary introduced the new executive assistant, Marina Illuminati, to the ExCom, she passed the selection process following the interviews that had taken place the previous day. The chosen candidate obtained a score of 41 points, followed by the other two candidates who achieved 29 and 18 points, respectively, on the basis of the criteria established by the Commission which evaluated and selected the

candidates, that was made up of the Chair's office, with only the three vice-Chairs being able to vote. The criteria were: knowledge of languages, experience in administration and accounting and knowledge/experience of the fisheries sector.

**Agenda Item 7. Internal regulation – form proposed by Ilaria Vielmini (evaluation committee)**

The Oceana representative introduced the proposal for the Internal Regulation regarding the procedure to be followed by the Evaluation Committee for the participation of the MEDAC in projects. She presented the questionnaire that the Committee should compile to evaluate each project proposal with the changes proposed during the AG in February.

The Chair asked members to approve the table with questions and it was unanimously approved.

**Agenda Item 8. The updated list of the MEDAC members, the status of membership fee payments for 2017.**

The Executive Secretary informed the meeting that all members had fulfilled their economic commitments and she thanked them. She recalled that the members list (currently 43 as EFSA returned to MEDAC) could be consulted in the reserved area of the website. She added that the MEDAC had received four requests for membership (Marinerie d'Italia, MEDREACT, Coldiretti Pesca d'Impresa, MAMOLAB) and was waiting for a reply from the relative administrations.

**Agenda Item 9. Any other matters**

The Chair announced that he would like to include the issue of the Statute in this agenda item, in order to get to the next session of the General Assembly in February with some proposals. He recalled that a WG had been established on this issue and had worked online, he suggested reinstating this WG. He further confirmed that one of the points to be discussed among the Statute changes, was the possibility to increase the number of vice Chairs from 2 in the 60% and 1 in the 40%, to 3 in the 60% and 2 in the 40%; this would make it possible for a representative of Spanish fisheries to be included for the 60% and to have both a representative of NGOs and one of recreational fisheries for the 40%. The Chair also requested confirmation of participation in the WG to be sent to the Secretariat, after which the group would be activated. The ExCom agreed with the approach proposed by the Chair.

The Executive Secretary called for the MEDAC's support for the MAC and LDAC draft opinion on IUU, stating that the draft was in line with the position already expressed by the MEDAC.

The Legacoop representative pointed out that some of the issues dealt with in the draft opinion were those already cited by the European Court of Auditors, she therefore expressed her agreement.

The opinion was adopted unanimously.

The Secretariat announced that FIPSAS would present the SHARKLIFE MED project. The representative of FIPSAS used slides to explain that the project was conceived as a continuation of a LIFE project on the same issue and that FIPSAS was assuming leadership with the aim of turning the idea of the previous LIFE into an

international project. The meeting was informed that the project would be submitted by September 2017 and would last for three years.

The WWF representative asked who the project partners were.

The OCEANA representative asked for the established decision-making procedure to be used to decide on whether the MEDAC should participate or not and asked for clarification of the quota for co-financing.

The representative of Legambiente asked for details of the level of commitment, both economic, and technical, that would be expected from the MEDAC.

The FIPSAS representative responded to members' questions and was waiting to receive an official response from the MEDAC

The Executive Secretary said that she would send the form to the Evaluation Committee for this project and then she reminded the participants that during the next MEDAC meeting to be held in Palma de Mallorca in October, the MINOUW project would also be discussed, she reached an agreement with the WWF representative, partner of the project, and with the representative of the EMPA who would host the meeting, that the dates would be 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> October.

The WWF representative informed the meeting that the MINOUW project focused on reducing discards at sea and one of the planned activities was the organisation of two high-level meetings, one with fishers and the EC had already been organized and he would like to present the results of the project in Greece, Portugal, and the Strait of Sicily.

In conclusion, the Chair put the final text of the WG5 opinion to the vote of the ExCom members with the inclusion of the minority statements discussed at the beginning of the meeting.

The representatives of EAA, GKTS and IFSUA abstained.

The Chair suggested attempting to achieve a joint text that would be sent to the WG and approved by written procedure in the coming days, as the DG MARE had called for an opinion without further delay.

The CNPMEM representative said that it would be difficult to reach an agreement on the first part concerning the application of quotas in the Mediterranean.

The WWF representative pointed out that "catch limits" included TACs but these were not the only possible limitations.

The representative of OCEANA explained that the minority statement was the result of professional fishers having put up barriers and that in the Mediterranean there had never been an attempt to consider scientific advice.

Mr Buonfiglio recalled that scientific research had always set targets for fleet and effort reduction that have been increasingly ambitious, but it had not simultaneously attempted to go into detail on how to achieve these goals and how to address management issues.

The representative of HGK said she was tired of hearing that nothing had changed in the Adriatic Sea. She recalled that in the Baltic Sea there were completely different fishery activities and that scientific advice was listened to, but at the same time fishers were also heeded. She underlined here total opposition to TACs.

The ETF representative agreed that in northern Europe there were completely different systems with differences at socio-economic level too. He argued that MAPs were solutions that act on the resources rather than on people, as they do not provide for measures targeting fishers.

The PEPMA representative recalled that many third countries continued to fish undisturbed in Greek territorial waters without seeing the same rules as EU countries applied and that a MAP may not meet the needs of fishers, bringing about irreparable damage.

The UNACOMAR representative took the floor, recalling that the fishers were always the only ones who were guilty where the state of resources was concerned, victim of over-regulation. He declared that part of the EP had recognised this, and treating the Mediterranean in the same way as the northern seas was mistaken due to its specific nature. Lastly, he underlined that another problem to be tackled was deregulated fisheries on the southern shore of the Mediterranean, which nevertheless had an effect on the resources.

The EAA representative suggested attempting to reach an agreement.

The EMPA representative expressed agreement with all previous interventions by HGK, ETF and CNPMEM.

The AMOP representative said that over the years he had seen all the efforts made by fishers and his opinion was that the EC was not aware of the reality of the problems in the fishery sector.

The Chair thanked participants for the heated debate and as no agreement was reached on the opinion, he informed the meeting that an online debate would follow in order to attempt to find an agreement on the text. He thanked the interpreters and closed the meeting at 13.15.

\*\*\*\*\*

**ACTA DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL CCR MED**  
7 de junio - Grand Hotel Palatino  
Roma

A las 9.30 horas del 7 de junio de 2017, en el Centro Congressi Cavour de Roma, se abre la sesión de trabajo del Comité Ejecutivo reunido para debatir y deliberar sobre el siguiente

orden del día

1. Apertura de la sesión de trabajo a cargo del Presidente.
2. Aprobación del orden del día.
3. Aprobación del acta del Comité Ejecutivo de Roma (9 de noviembre de 2016)
4. Presentación a cargo de Krstina Mislov y Oscar Sagué Pla de los resultados de la 19ª sesión anual del SAC (16-19 de mayo, Liubliana)
5. Presentación a cargo de la secretaria Ejecutiva del borrador del acto delegado que modifica el acto delegado sobre el funcionamiento de los Consejos Consultivos
6. Comunicación del nuevo asistente ejecutivo
7. Reglamento Interno - formulario propuesto por Iliaria Vielmini (Comité de evaluación)
8. Listado actualizado de los miembros del MEDAC y estado de las cuotas asociativas 2017
9. Varios e imprevistos

En el lugar y fecha indicados, asisten: Laura Pisano, Oscar Sagué, Alessandro Buzzi, Marco Costantini, Antonio Pucillo, Jose Maria Gallart, Margarita Perez Martin, Jorge Campos Uclès, José Basilio Otero Rodriguez, Juan Mercant Terrasa, Valerie Lainé, François Ziegler, Iliaria Ferraro, Domitilla Senni, Federica Barbera, Vittoria Gnetti, Krstina Mislov Jelavic, Rafael Mas, Sergio Schiavone, Massimo Brogna, Christian De Cugis, Marta Cavallé, Brian O'Riordan, Antonio Marzoa Notlevsen, Antoni Abad Mallol, Encarnación Benito rRevuelta, Giovanni Basciano, Paolo Tiozzo, Mario Vizcarro Gianni, Eusebi Esgleas Pares, Charles Berkow, Maria Oikonomou, Kleio Psarrou, Elena Ghezzi, Ines Jablan, Guy Mirete, Perrine Cuviller, Sylvie Charvoz, Gerard Romiti, Antoni Garau Col, Caroline Mangalo, Paul Piscopo, Joseph Demicoli, Iliaria Vielmini, Giampaolo Buonfiglio, Rosa Caggiano, Marina Illuminati.

La lista de los asistentes queda registrada en todas las hojas firmadas por los mismos. Las hojas de presencias se conservarán junto con las actas. El Sr. Giampaolo Buonfiglio preside la sesión. La Sra. Rosa Caggiano desempeña las funciones de Secretaria.

El Presidente recuerda que durante las reuniones del GT5 y del GT1 celebradas el día anterior se decidió incluir en el punto "Varios e imprevistos" el debate final sobre el borrador de dictamen del GT5 y el borrador de la carta a enviar a la CE, al CCTEP y a los Institutos Científicos, tratándolo como primer punto del orden



del día. Además informa a los asistentes de que la socia eslovena ha delegado a la HGK de Croacia. El orden del día es aprobado con dicha modificación. Cede entonces la palabra a la Secretaria Ejecutiva que lee las modificaciones propuestas por LIFE, Oceana y ETF al borrador de dictamen del GT5. Tras un amplio debate, se procede a la votación del dictamen concordado, con una parte de las modificaciones aceptadas por los miembros y con la introducción de algunas declaraciones minoritarias de OCEANA, WWF y LEGAMBIENTE.

El presidente Buonfiglio recuerda que las declaraciones minoritarias dentro de los documentos del MEDAC dan visibilidad a las organizaciones que las proponen, pero restan valor al compromiso que representa un valor añadido para todos.

La vicepresidenta Laura Pisano concuerda con lo dicho por el Presidente y lamenta tener que votar un documento devaluado por la presencia de declaraciones minoritarias, propone por lo tanto tratar de buscar un punto de encuentro.

La Secretaria Ejecutiva comunica entonces que enviará el borrador a todos los miembros del grupo y que el texto se someterá a votación al final de la reunión.

El Presidente toma la palabra para leer el dictamen de la carta a enviar a la CE, al CCTEP y a los Institutos Científicos interesados, tal y como concordado en la reunión del GT1 del día anterior.

La representante de HGK interviene precisando que el texto de esta carta incluye preguntas demasiado genéricas y que es necesario ser más precisos, porque los *reference points* lo son, mientras que con estos se registran dificultades. Sería útil señalar que los modelos matemáticos utilizados por los investigadores y empleados para las capturas totales no son adecuados y que no considerar las vedas espacio-temporales es un error.

El Presidente recuerda que es la primera vez que el MEDAC envía una carta a los Institutos Científicos, que a su vez evalúan los recursos tal y como les piden la CE y la CGPM, mientras se están planteando dudas sobre aspectos ecológicos más generales. Opina que será posible formular preguntas más precisas en los encuentros que podrían organizarse en un segundo momento. Recuerda además que en esta fase la CE ya no es el interlocutor para la propuesta de reglamento sobre los pequeños pelágicos, puesto que dicha propuesta ya ha pasado al trilogó, por lo que quizás sea más oportuno que el MEDAC plantee sus dudas a los eurodiputados y a los EM. El Presidente expresa su solidaridad hacia la representante de HGK y recuerda que el MEDAC ha manifestado ya sus dudas acerca del reglamento al CESE así como al PE, sin embargo entrar en el fondo de la base científica ahora podría resultar inútil puesto que la propuesta ya está encima de la mesa.

Según la representante de la DG MARE, Valerie Lainé, el dictamen del GT5 sobre los aspectos socio-económicos es esencial y preciso, y así lo piensa también el Comisario. Anticipa que el año que viene se celebrará un encuentro sobre los aspectos socio-económicos y contar con un dictamen del MEDAC al respecto es importante tanto para el PE como para la CE. Declara además que la UE ha pedido al SAC que organice una reunión a principio de septiembre para que los científicos puedan razonar juntos sobre los modelos. Ya existen unos *reference points*, pero si el nuevo dictamen científico planteara grandes cambios, la propuesta se modificaría. Señala por lo tanto que el debate está en curso y asegura a la delegada croata que se tendrán en cuenta todos los aspectos socio-económicos. Recuerda que, aunque el debate político queda abierto, es importante adoptar los MAP lo más rápidamente posible y que, aunque los *reference points* cambien, el resultado no será muy diferente, porque en todo caso la población está en pesimas condiciones.

La CE está disponible para un encuentro con los investigadores, pero pide un acuerdo sobre este MAP. Señala además que se están elaborando propuestas e indicaciones para el MAP del Mediterráneo Occidental para los demersales, que habrá un grupo de trabajo en octubre y que es muy probable que se cuente con una respuesta en marzo de 2018. Además se ha previsto la redacción de otros planes para el Mediterráneo, por lo que invita al MEDAC a presentar propuestas al SAC. Recuerda también que para la pesca artesanal y la pesca de recreo en septiembre se celebrará la reunión de un grupo de trabajo de la CGPM, que volverá a reunirse con ocasión de la sesión anual de la CGPM que se celebrará en octubre. Pide la colaboración de todos.

El Presidente agradece la intervención de la representante de la DG MARE y recuerda que los pescadores profesionales también reconocen el grave estado de las poblaciones objeto de la propuesta, señalando además que Europêche ha enviado a los eurodiputados una serie de propuestas de gestión elaboradas por el MEDAC, porque consideran necesaria la implementación inmediata de medidas de gestión "amarillas", según en enfoque *traffic light*, aplazando a otra fase las medidas de emergencia. El Presidente pregunta a los asistentes si están de acuerdo con el texto de la carta, que es aprobado por unanimidad.

### **Punto 3. Adozione del verbale del Comitato Esecutivo di Roma (9 novembre 2016).**

El acta del Comité Ejecutivo de Roma del 9 de noviembre de 2016 es aprobado por unanimidad.

### **Punto 4. Presentación a cargo de Krstina Mislov y Oscar Sagué Pla de los resultados de la 19ª sesión anual del SAC (16-19 de mayo, Liubliana)**

El representante de IFSUA presenta el informe sobre la sesión anual del SAC a la que asistió en representación del MEDAC. Informa de que se debatió acerca de las estrategias de la CGPM a medio plazo y del reforzamiento de la evaluación científica de las 42 poblaciones sobre las que el SAC está trabajando. Destaca que de las 35 evaluaciones realizadas, 27 evidencian una situación crítica de la población. Se ha anunciado un forum científico para debatir acerca de todos estos datos. Además presentó el dictamen del MEDAC sobre las interacciones entre la pesca de recreo y la pesca artesanal adoptado en Ajaccio.

La representante de HGK añade que expresó en nombre del MEDAC su apoyo al forum que se quiere organizar.

La representante de la DG MARE afirma que para el coral rojo es muy importante presentar un programa regional, en caso contrario se incluirá en el listado de la CITES. Señala además que el SAC ha decidido poner en marcha un programa piloto para el control del Canal de Sicilia, porque en este área no se ven los efectos de la recomendación de la CGPM. Puesto que la UE debe definir su posición, si el MEDAC tuviese indicaciones al respecto, sería importante que elaborara un dictamen.

El representante de WWF destaca la necesidad de que la FAO y la CGPM se centren también en los aspectos socio-económicos.

El representante de ETF recuerda que el arco temporal que media entre la recopilación de los datos y la representación de la situación real es demasiado largo y que en el MAP los aspectos socio-económicos se deben de considerar siempre como transversales.

El representante de IFSUA comunica además que en septiembre se reunirá un grupo de trabajo de la CGPM sobre la pesca de recreo y la pesca artesanal, y considera importante participar como MEDAC.

El representante de AMOP opina que no se toman en consideración las propuestas interesantes para los pescadores profesionales: no se dispone de fondos para las vedas temporales, pero se les imponen las vedas biológicas.

El presidente Buonfiglio afirma que para el coral rojo haría falta disponer de datos adicionales, porque existe un plan de gestión presentado por la CGPM. En cuanto a la situación en el Adriático, tras la reunión del SAC en Lubliana ha habido algunos desarrollos: Italia y Croacia han firmado algunos decretos y el ACI ha organizado varios encuentros decidiendo el cierre de la Fossa di Pomo y una gestión exclusiva de las dos riberas con una fuerte limitación de las actividades pesqueras. Por lo tanto considera que se cuenta con una buena base de trabajo.

#### **Punto 5. Presentación a cargo de la secretaria Ejecutiva del borrador del acto delegado que modifica el acto delegado sobre el funcionamiento de los Consejos Consultivos**

La Secretaria Ejecutiva, Rosa Caggiano, presenta el borrador del acto delegado y las propuestas de modificación de los CCs avanzadas por la DG MARE, pero señala que los problemas de algunos CCs quedan sin resolver. Las modificaciones afectan a la definición de las organizaciones de sector, entre las que la DG propone incluir a los sindicatos, así como a la composición del COMEX, cuyos miembros son elegidos por la AG de entre los representantes de cada sector. El CC Mercados ha solicitado aclaraciones acerca de todas las organizaciones incluidas en la *value chain* y pide a los miembros que apoyen la carta escrita por ese CC, puesto que para el MEDAC es importante mantener una actitud colaborativa con los demás Consejos Consultivos. Los miembros aprueban la propuesta de la Secretaria Ejecutiva.

#### **Punto 6. Comunicación del nuevo asistente ejecutivo**

La Secretaria Ejecutiva presenta a los miembros del Comex el nuevo asistente ejecutivo, Marina Illuminati, que ha resultado ganadora de la selección tras las entrevistas realizadas el día anterior. La candidata seleccionada obtuvo 41 puntos, seguida por otros dos candidatos que obtuvieron respectivamente 29 y 18 puntos sobre la base de los criterios fijados por la Comisión de evaluación integrada por la Presidencia, con derecho de voto de los 3 vicepresidentes. Dichos criterios incluían competencias lingüísticas, experiencia en administración y contabilidad, así como conocimientos/experiencia en el sector pesquero.

#### **Punto 7. Reglamento Interno - formulario propuesto por Ilaria Vielmini (Comité de evaluación)**

La representante de Oceana presenta la propuesta de Reg. Interno referida al procedimiento para la evaluación de la participación del MEDAC en proyectos. Ilustra el formulario que el Comité de Evaluación debería cumplimentar para cada propuesta de proyecto, con las modificaciones propuestas durante la AG celebrada en febrero.

El Presidente pide la aprobación de la tabla con las preguntas y los miembros aprueban por unanimidad.

#### **Punto 8. Listado actualizado de los miembros del MEDAC y estado de las cuotas asociativas 2017**

La Secretaria Ejecutiva comunica que todos los socios han cumplido con sus compromisos económicos y da las gracias a los miembros. Recuerda que el listado, disponible en el área privada, incluye 43 miembros tras

el regreso de EFSA en el MEDAC. Además se han recibido 4 nuevas solicitudes (Marinerie d'Italia, MEDREACT, Coldiretti Impresa Pesca, MAMOLAB) pendientes de respuesta de la Administración competente.

### **Punto 9. Varios e imprevistos**

El Presidente comunica su deseo de incluir en este punto la cuestión de los Estatutos, puesto que considera importante llegar a la próxima AG con algunas propuesta. Recuerda que hubo un GT dedicado que trabajó online y propone su restauración. Señala que uno de los puntos a tratar es la posibilidad de ampliar el número de los vicepresidentes, pasando de 2 a 3 para el 60% y de 1 a 2 para el 40% permitiendo así la presencia de un representante de la pesca española en el 60% y de un representante de las ONGs y otro de la pesca de recreo en el 40%. El Presidente invita a notificar la disponibilidad a participar en el GT a la Secretaría, que se encargará de la activación del grupo. El Comex comparte el enfoque propuesto por el Presidente.

La Secretaria Ejecutiva pide el consentimiento del MEDAC a apoyar el borrador de dictamen del MAC y del LDAC sobre la INDNR, puesto que se ajusta con la posición del MEDAC al respecto.

La representante de Legacoop señala que algunos temas tratados en el borrador coinciden con la posición del Tribunal de Cuentas europeo, y por lo tanto se declara favorable.

El dictamen es aprobado por unanimidad.

La Secretaría introduce la presentación del proyecto SHARKLIFE MED a cargo de FIPSAS. Con el soporte de transparencias la representante de FIPSAS explica que SHARKLIFE MED representa la prosecución de un proyecto LIFE dedicado a la misma temática y FIPSAS se propone liderarlo para internacionalizar la idea de dicho proyecto anterior. Habrá que presentarlo en septiembre y tendrá una duración de 3 años.

El representante de WWF pregunta quiénes son los socios del proyecto.

La representante de OCEANA pide que se emplee el procedimiento fijado para la evaluación de la participación del MEDAC en el proyecto y pide aclaraciones acerca de la cuota de cofinanciación.

La representante de Legambiente solicita informaciones sobre el tipo de compromiso económico y técnico del MEDAC.

La representante de FIPSAS contesta a las preguntas de los miembros y queda a la espera de la contestación oficial del MEDAC.

Il Segretario Esecutivo dichiara che invierà la tabella per la valutazione al Comitato di valutazione per questo progetto e poi ricorda che nel corso della prossima riunione del MEDAC che si terrà a Palma di Maiorca nel mese di ottobre si parlerà anche del progetto MINOUW e concorda con il rappresentante del WWF, partner del progetto e con il rappresentante dell'EMPA che ospiterà la riunione, le date delle riunioni, ovvero il 10 e 11 ottobre.

El representante de WWF señala que el proyecto MINOUW está centrado en la reducción de los descartes y que, en el marco de las actividades previstas, se incluyen también dos encuentros de alto nivel, uno de los cuales, con los pescadores y la CE, ya se ha organizado y quisieran presentar los resultados del proyecto de Grecia, Portugal y Canal de Sicilia.

Seguidamente el Presidente somete a votación el texto final del dictamen del GT5 con la inclusión de las declaraciones minoritarias debatida al comienzo de la reunión.

Los representantes de EAA, GKTS e IFSUA se abstienen.

El Presidente propone llegar a un texto compartido a someter otra vez al GT para su aprobación por procedimiento escrito en los próximos días, puesto que también la DG MARE ha solicitado el dictamen.

La representante de CNPMM cree que no será posible alcanzar un acuerdo sobre la parte introductiva referida a la aplicación de cuotas en el Mediterráneo.

El representante de WWF precisa que los "*catch limits*" incluyen los TAC, pero no son las únicas limitaciones posibles.

La representante de OCEANA explica que la declaración minoritaria es el resultado de la barrera de los pescadores profesionales y que en el Mediterráneo no ha habido nunca un acercamiento a los dictámenes científicos.

El presidente Buonfiglio recuerda que la investigación científica ha fijado objetivos de reducción de la flota y del esfuerzo cada vez más ambiciosos, pero al mismo tiempo no ha profundizado nunca en cómo perseguir los objetivos y enfrentarse a los problemas de gestión.

La representante de HGK lamenta volver a oír que en el mar Adriático nada ha cambiado. Recuerda que la pesca en el Báltico es totalmente diferente y que hay que atender a los dictámenes científicos así como a las instancias de los pescadores. Además se declara totalmente en contra de los TAC.

El representante de ETF concuerda con que en el norte de Europa haya sistemas totalmente diferentes, incluso a nivel socio-económico. Afirma que el MAP es una solución que actúa sobre el recurso y no sobre las personas, porque no prevé medidas para los pescadores.

La representante de PEPMA recuerda que muchos países terceros faenan tranquilamente en las aguas territoriales griegas sin aplicar las mismas reglas de los países UE y un MAP podría no responder a las exigencias de los pescadores, causando perjuicios irreparables.

El representante de UNACOMAR toma la palabra y recuerda que el pescador queda siempre como el único culpable del mal estado de los recursos, siendo víctima de un exceso de reglamentación. Una parte del PE lo ha reconocido y tratar el Mediterráneo como un mar del norte ignorando su especificidad sería un error. Finalmente reitera que hay que resolver otro problema, es decir la pesca liberalizada de la ribera sur del Mediterráneo, que de todas formas afecta al recurso.

La representante de EAA insiste en la necesidad de hacer un esfuerzo para alcanzar un acuerdo.

El representante de EMPA concuerda con todas las intervenciones anteriores de HGK, ETF e CNPMM.

El representante de AMOP afirma que a lo largo de los años ha podido observar todos los esfuerzos realizados por los pescadores y opina que la CE no conoce la realidad de los problemas de la pesca.



El Presidente agradece la participación de todos en el debate y puesto que no se ha alcanzado una posición compartida sobre el texto del dictamen, remite al debate online para buscar un acuerdo. Agradece la disponibilidad de los intérpretes y cierra la sesión de trabajo a las 13.15h.

\*\*\*\*\*



**PROCÈS-VERBAL DU COMITÉ EXÉCUTIF DU MEDAC**

7 juin – Centro Congressi Cavour

Rome

Le 7 juin 2017, à 9h30 au Centre des congrès Cavour à Rome, la réunion du Comité exécutif a été tenue pour débattre et statuer sur les points suivants

Ordre du jour

1. Ouverture des travaux par le Président ;
2. Approbation de l'ordre du jour ;
3. Adoption du procès-verbal du Comité exécutif de Rome (9 novembre 2016) ;
4. Présentation par M.me Krstina Mislov et M. Oscar Sagué Pla sur les résultats de la 19ème session annuelle du SAC (16-19 mai à Ljubljana) ;
5. Présentation du Secrétaire exécutif du projet de loi du Parlement modifiant l'acte délégué sur le fonctionnement des Conseils consultatifs ;
6. Communication du nouvel assistant exécutif ;
7. Règlement intérieur-formulaire proposé par M.me Ilaria Vielmini (Comité d'évaluation) ;
8. Liste actualisée des membres du MEDAC, état des cotisations 2017 ;
9. Divers.

Au lieu et à l'heure indiquée étaient présents Mesdames et Messieurs : Laura Pisano, Oscar Sagué, Alessandro Buzzi, Marco Costantini, Antonio Pucillo, Jose Maria Gallart, Margarita Perez Martin, Jorge Campos Uclès, José Basilio Otero Rodriguez, Juan Mercant Terrasa, Valerie Lainé, François Ziegler, Ilaria Ferraro, Domitilla Senni, Federica Barbera, Vittoria Gnetti, Krstina Mislov Jelavic, Rafael Mas, Sergio Schiavone, Massimo Brogna, Christian De Cugis, Marta Cavallé, Brian O'Riordan, Antonio Marzoa Notlevsen, Antoni Abad Mallol, Encarnación Benito rRevuelta, Giovanni Basciano, Paolo Tiozzo, Mario Vizcarro Gianni, Eusebi Esgleas Pares, Charles Berkow, Maria Oikonomou, Kleio Psarrou, Elena Ghezzi, Ines Jablan, Guy Mirete, Perrine Cuviller, Sylvie Charvoz, Gerard Romiti, Antoni Garau Col, Caroline Mangalo, Paul Piscopo, Joseph Demicoli, Ilaria Vielmini, Giampaolo Buonfiglio, Rosa Caggiano, Marina Illuminati.

La présence des participants est également attestée par les feuilles de présence. Les feuilles de présence sont versées au dossier. M. Giampaolo Buonfiglio préside la séance et M.me Rosa Caggiano assume les fonctions de secrétaire de séance.

Le Président rappelle que lors des réunions du GT5 et GT1 qui ont eu lieu la veille, il a été décidé d'inclure le débat final sur le projet d'avis du GT5 et le projet de lettre à envoyer à la CE , au CSTEP et aux instituts

scientifiques et de l'aborder comme premier point à l'ordre du jour. Il informe également les participants que la représentante slovène a délégué le HGK croate. L'ordre du jour a été approuvé avec cet amendement. Il s'adresse ensuite au Secrétaire exécutif qui lit les modifications proposées par LIFE et Oceana et ETF au texte du projet d'avis du GT5. Après un long débat, on met aux voix le texte de l'avis avec une partie des modifications proposées acceptées par les membres et l'inclusion de quelques opinions minoritaires de OCEANA, WWF et LEGAMBIENTE.

Le Président, M. Buonfiglio rappelle que les opinions minoritaires dans les documents du MEDAC donnent une visibilité aux organisations qui les proposent, mais celles-ci ont un impact négatif sur l'importance du compromis atteint, qui représente, par contre, une valeur ajoutée pour tous.

La Vice-présidente, M.me Laura Pisano est d'accord avec ce que le Président a déclaré et regrette la nécessité de voter un document qui a été diminué avec des opinions minoritaires, et propose donc de trouver un nouveau compromis.

Le Secrétaire exécutif informe donc qu'elle enverra le projet d'avis à tous les membres du groupe et que le texte sera mis aux voix à la fin de la réunion.

Le Président prend la parole et lit le projet de lettre à envoyer à la CE, au CSTEP et aux instituts scientifiques concernés, comme convenu lors de la réunion du GT1 de la veille.

La représentante de HGK souligne que le texte de cette lettre fait référence à des questions trop génériques et qu'il faut poser des questions plus précises, car les points de référence sont exacts et, vis-à-vis de ces points de référence, on rencontre des difficultés. Il convient de souligner que les modèles mathématiques que les chercheurs utilisent qui se réfèrent aux captures totales et qui ne tiennent pas compte des fermetures spatio-temporelles sont faux.

Le Président rappelle que c'est la première fois que le MEDAC envoie une lettre aux instituts scientifiques et que ces institutions font une évaluation des ressources comme demandé par la CE et la CGPM, alors qu'on est en train d'exprimer des doutes sur des aspects écologiques plus généraux. Il estime que des questions précises peuvent être incluses dans les réunions qui peuvent éventuellement être organisées. Il rappelle également que la CE, pour ce qui concerne la proposition d'un règlement sur les petits pélagiques dans l'Adriatique, n'est plus un interlocuteur à ce stade là, parce que la proposition de règlement a déjà commencé son parcours dans le trilogue, donc il serait peut-être plus approprié d'exprimer les doutes du MEDAC aux eurodéputés et aux EM . Le Président exprime sa solidarité avec la représentante de HGK et rappelle que le MEDAC a déjà exprimé ses préoccupations au sujet du règlement au CESE et au PE, mais que le débat sur la base scientifique peut s'avérer inutile maintenant que la proposition est déjà sur la table.

La représentante de la DG MARE, M.me Valérie Lainé, estime que l'avis du GT5 sur les aspects socio-économiques est essentiel pour le Commissaire aussi, elle annonce que l'année prochaine se tiendra une réunion sur les aspects socio-économiques et que l'avis du MEDAC sur ces problèmes est important au niveau du PE ainsi que de la CE. Elle indique également que l'UE a demandé au SAC de tenir une réunion au début de septembre afin que les scientifiques puissent raisonner ensemble sur les modèles, il existe déjà des points de référence, mais il y aura un nouvel avis scientifique et s'il y aura des changements majeurs, la proposition



sera modifiée. Elle soutient donc qu'il y a des discussions en cours et rassure la déléguée croate que tous les aspects socio-économiques seront pris en compte. Elle rappelle que, bien que le débat politique soit ouvert, il est important d'adopter les MAP aussi rapidement que possible et que même si les points de référence changent, le résultat ne sera pas très différent, car le stock est dans un mauvais état. La CE est disponible à organiser une réunion avec des chercheurs, mais on souhaite atteindre à un accord sur ce MAP. Elle informe également les participants qu'ils sont en train de préparer des propositions et des indications pour le MAP pour la Méditerranée occidentale pour les démersaux, qu'il y aura un groupe de travail en octobre et qu'il y aura une proposition très probablement pour le mois de mars 2018. On envisage également de rédiger d'autres plans pour la Méditerranée, et invite donc le MEDAC à soumettre des propositions au SAC. Elle rappelle également que pour la petite pêche et la pêche récréative, il y aura une réunion d'un groupe de travail CGPM en septembre, qui sera repris lors de la session annuelle de la CGPM qui se tiendra en octobre. Elle demande la collaboration de tous.

Le Président remercie la représentante de la DG MARE et rappelle que les pêcheurs professionnels reconnaissent également l'état de souffrance du stock concerné par la proposition et informe également qu'Europêche a envoyé aux députés une série de propositions de gestion formulées par le MEDAC parce qu'on croit que des mesures de gestion "orange" de l'approche « traffic-lights » sont nécessaires, reportant à un stade ultérieur les mesures d'urgence. Le Président demande ensuite l'approbation des participants du texte de la lettre proposée qui est ainsi adoptée à l'unanimité.

### **Point 3. Approbation du procès-verbal du Comité Exécutif de Rome (9 novembre 2016).**

Le procès-verbal du Comité Exécutif de Rome du 9 novembre 2016 est adopté à l'unanimité .

### **Point 4. Présentation par M.me Krstina Mislov et M. Oscar Sagué Pla des résultats de la 19ème session annuelle du SAC (16-19 mai, Ljubljana)**

Le représentant de l'IFSUA présente le rapport de la session annuelle du SAC à laquelle il a participé au nom du MEDAC et rapporte que les stratégies à moyen terme de la CGPM ont été discutées et que le développement de l'évaluation scientifique des 42 stocks sur lesquels travaille le SAC a été également abordé, en soulignant que sur 35 évaluations, 27 montrent un état des stocks en difficulté et qu'un forum scientifique a été annoncé au cours duquel toutes ces données seront discutées. Il annonce également qu'il a présenté l'avis MEDAC sur les interactions entre la pêche récréative et la pêche artisanale adoptée à Ajaccio.

La représentante de HGK ajoute qu'elle a exprimé, au nom du MEDAC, son soutien au forum qu'on veut organiser.

La représentante de la DG MARE déclare qu'il est très important de présenter un plan régional pour le corail rouge sinon il sera inclus dans la liste CITES. Elle souligne également que le SAC a décidé de mettre en œuvre un projet pilote de contrôle du Canal de Sicile, car les effets de la recommandation CGPM dans ce domaine ne sont pas visibles. Il serait important d'avoir un avis MEDAC parce que l'UE devrait créer sa position et si le MEDAC a des indications, il conviendrait de les recevoir.

Le représentant du WWF souligne qu'il est très important que la FAO et la CGPM abordent les aspects socio-économiques.

Le représentant de l'ETF rappelle que le délai entre la collecte des données et la photographie de la situation réelle est trop long et que les aspects socio-économiques dans le MAP doivent toujours être considérés comme des aspects transversaux.

Le représentant de l'IFSUA informe également qu'un groupe de travail de la CGPM sur la pêche récréative et la petite pêche se réunira en septembre et il estime qu'il est important de participer en tant que MEDAC.

Le représentant d'AMOP déclare que, pour le Golfe de Lion, les propositions intéressantes pour les pêcheurs professionnels ne sont pas prises en compte, qu'ils n'ont pas de fonds disponibles pour des arrêts temporaires, mais en même temps, des arrêts biologiques leur sont imposés.

Le Président, M. Buonfiglio dit que lorsqu'il s'agit de corail rouge, il faudrait disposer de quelques éléments supplémentaires, car il existe un plan de gestion présenté par la CGPM. En ce qui concerne la situation dans l'Adriatique, cependant, il a été annoncé que depuis la réunion du SAC à Ljubljana, il y a eu quelques développements : les décrets ont été signés par la Croatie et l'Italie et l'ACI a organisé plusieurs réunions à Zadar, Zara, décidant la fermeture de la « Fossa di Pomo » et la gestion exclusive des deux côtés avec une forte limitation des activités de pêche. Il croit donc qu'il existe une bonne base de travail.

#### **Point 5. Présentation par le Secrétaire Exécutif du projet d'acte délégué modifiant l'acte délégué sur le fonctionnement des Conseils Consultatifs**

Le Secrétaire Exécutif M.me Caggiano présente le projet d'acte délégué et les propositions de modification faites par la DG MARE concernant les CC, mais elle fait noter qu'ils ne vont pas résoudre les problèmes de certains CC. Elle souligne que les changements concernent la définition des organisations sectorielles, parmi lesquels on peut citer la proposition de la DG d'inclure les syndicats et la désignation de la composition du COMEX, qui sera une élection des membres par l'AG sur la base de la désignation des représentants par chacun des deux secteurs. Elle informe en outre que le CC Markets a également demandé des éclaircissements sur toutes les organisations impliquées dans la *value chain* et demande aux membres d'appuyer cette lettre rédigée par le CC Markets, considérant que le MEDAC a une approche collaborative avec les autres CC. Les membres approuvent la proposition du Secrétaire exécutif.

#### **Punto 6. Présentation du nouvel assistant exécutif**

Le Secrétaire Exécutif présente aux membres du Comex la nouvelle assistante, M.me Marina Illuminati qui a réussi la sélection suite aux interviews qui ont eu lieu la veille. Le candidat sélectionné a reçu un score de 41 points, suivi des deux autres candidats qui ont reçu un score de 29 et 18 points, respectivement, sur la base des critères établis par la Commission qui a évalué et sélectionné les candidats, composée par le Bureau ayant le droit de vote seulement les 3 vice-présidents; les critères étaient la connaissance des langues, l'expérience en administration et comptabilité et la connaissance / expertise du secteur de la pêche.

#### **Point 7. Règlement Intérieur -formulaire proposé par M.me Ilaria Vielmini (Comité d'évaluation)**

La représentante d'Oceana présente la proposition de Règlement intérieur sur la procédure à suivre par le Comité d'évaluation pour la participation du MEDAC aux projets. Elle énonce le questionnaire que le Comité devra remplir pour l'évaluation de chaque proposition de projet avec les modifications proposées au cours de l'AG au mois de février.

Le Président demande aux membres d'approuver le tableau des questions du formulaire qui est approuvé à l'unanimité.

#### **Point 8. Liste actualisée des membres du MEDAC, état des cotisations 2017.**

Le Secrétaire exécutif informe que tous les membres ont rempli leurs engagements économiques et remercie les membres. Elle rappelle que la liste des est disponible dans la zone réservée et compte actuellement 43 membres, vu que l'EFSA est à nouveau membre du MEDAC. Elle indique en outre que le MEDAC a reçu 4 demandes d'adhésion (Marinerie d'Italia, MEDREACT, Coldiretti Pesca d'Impresa, MAMOLAB) et qu'on attend une réponse de l'Administration compétente.

#### **Point 9. Divers**

Le Président annonce également qu'il aimerait inclure dans ce point-là la question des Statuts, car il est important d'arriver à la prochaine AG en février avec des propositions. Il rappelle qu'un GT a déjà travaillé en ligne et il propose d'établir à nouveau ce GT. Il souligne que l'un des points à discuter parmi les amendements des statuts est la possibilité d'élargir le nombre des vice-présidents et de passer de 2 représentants de 60% et de 1 de 40%, à 3 représentants de 60% et 2 de 40% afin de permettre à un représentant espagnol des pêcheurs professionnels d'être inclus en tant que représentant de 60% et d'avoir à la fois un représentant des ONG et un de la pêche récréative pour 40%. Le Président demande également de communiquer la volonté de participer à ce GT au Secrétariat qui activera le groupe. Le Comex partage l'approche proposée par le Président.

Le Secrétaire Exécutif demande aux participants si le MEDAC va appuyer le projet d'avis du MAC et LDAC sur la pêche INN, en précisant que le projet est conforme à ce qui a déjà été exprimé par le MEDAC.

Le représentant de Legacoop déclare que certaines des questions abordées dans le projet d'avis se reflètent dans ce que la Cour des Comptes européenne a déclaré et déclare donc son avis favorable.

L'avis est adopté à l'unanimité.

Le Secrétariat annonce la présentation par FIPSAS du projet SHARKLIFE MED. La représentante de FIPSAS explique à l'aide des diapositives que le projet est né comme une continuation d'un projet LIFE sur le même thème et que FIPSAS se pose en tant que leader dans le but de rendre internationale l'idée de conception de l'ancien LIFE. Le projet sera soumis d'ici septembre 2017 et durera 3 ans.

Le représentant du WWF demande qui sont les partenaires du projet.

Le représentant d'OCEANA demande d'adopter la procédure décisionnelle pour la participation du MEDAC au projet et demande des éclaircissements sur le taux de cofinancement.

La représentante de Legambiente demande des informations sur le type d'engagement du MEDAC à la fois sur le plan économique ainsi que technique.

Le représentant de la FIPSAS répond aux questions des membres et s'attend à recevoir une réponse officielle de la part du MEDAC.

Le Secrétaire exécutif déclare qu'elle enverra le tableau d'évaluation au Comité d'évaluation pour ce projet, puis elle rappelle que, lors de la prochaine réunion du MEDAC qui se tiendra à Palma de Mallorca en octobre, le projet MINOUW sera également discuté et décidé en accord avec le représentant du WWF, partenaire du projet et avec le représentant de l'EMPA qui va accueillir la réunion, les dates des réunions, à savoir le 10 et 11 octobre.

Le représentant du WWF déclare que le projet MINOUW est axé sur la réduction des rejets en mer et dans le cadre des activités prévues, il y a également l'organisation de deux réunions de haut niveau, une avec les pêcheurs et la CE a déjà été organisée et il souhaite présenter les résultats du projet de la Grèce, du Portugal et du Canal de Sicile.

Le Président avant la fin de la réunion du COMEX met aux voix le texte final de l'avis du GT5 avec l'inclusion des opinions minoritaires discutées au début de la réunion.

Les représentants de EAA, GKTS et IFSUA s'abstiennent.

Le Président propose de parvenir à un texte partagé qui sera envoyé au GT et sera approuvé par procédure écrite dans les prochains jours, car la DG MARE demande également de recevoir un avis dès que possible.

Le représentant du CNPMM estime qu'au sujet de l'application des quotas en Méditerranée, on ne parviendra pas à trouver un accord.

Le représentant du WWF déclare que les « limites de capture » comprennent bien sûr les TAC, mais celles-ci ne sont pas les seules limites possibles.

La représentante d'OCEANA explique que les opinions minoritaires sont le résultat du barrage des pêcheurs professionnels et que, en Méditerranée, il n'y a jamais eu d'approche scientifique.

Le Président Buonfiglio rappelle que la recherche scientifique a toujours fixé des objectifs pour la réduction de la flotte et des efforts de plus en plus ambitieux, mais elle n'a jamais expliqué la façon pour poursuivre ces objectifs et d'aborder les problèmes de gestion.

La représentante de HGK se plaint d'écouter toujours que rien n'a changé dans la mer Adriatique. Elle rappelle également que, dans la mer Baltique, il existe une pêche complètement différente et qu'il faut entendre les avis scientifiques, mais en même temps les pêcheurs. Elle se prononce fortement opposée aux TAC.

Le représentant de l'ETF reconnaît qu'il existe des niveaux socio-économiques complètement différents en Europe du Nord. Il estime que le MAP est une solution concernant les ressources plutôt que les personnes parce qu'on ne prévoit pas de mesures pour les pêcheurs.

La représentante de PEPMA rappelle que de nombreux pays tiers pêchent tranquillement dans les eaux territoriales grecques sans appliquer les mêmes règles que les pays de l'UE et qu'un MAP pourrait ne pas répondre aux besoins des pêcheurs et qu'il y aura donc des dommages irréparables.

Le représentant d'UNACOMAR prend la parole et rappelle que le pêcheur demeure toujours le seul à être coupable de l'état des stocks et qu'il est victime d'une réglementation excessive. Il déclare qu'une partie du PE l'a reconnu et que le fait de traiter la Méditerranée tout comme la mer du Nord est faux en raison de sa spécificité. Enfin, il réaffirme que la pêche déréglementée sur la rive sud de la Méditerranée est un autre problème à résoudre puisque cela a des répercussions sur la ressource.

La représentante de l'EAA invite tous à trouver un accord.

Le représentant de l'EMPA est d'accord avec toutes les interventions précédentes de HGK, ETF et du CNPMEM.

Le représentant de l'AMOP déclare qu'il a vu tous les efforts des pêcheurs au cours des années et il estime que la CE ne connaît pas la réalité des problèmes de la pêche.

Le Président remercie les membres pour le débat animé et vu qu'il n'y a pas eu d'accord sur le texte de l'avis, il invite tous à atteindre à un texte partagé après un débat en ligne. Il remercie les interprètes pour leur disponibilité et conclut les travaux à 13h15.

\*\*\*\*\*

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ CCR MED**

Grand Hotel Palatino  
Ρώμη 9 Νοεμβρίου

Στις 7 Ιουνίου 2017 και στις 09.30 έλαβε χώρα στο Centro Congressi Cavour στην Ρώμη, η συνάντηση της Εκτελεστικής Επιτροπής προκειμένου να γίνει μία συζήτηση και να ληφθούν αποφάσεις για τα παρακάτω θέματα

Ημερησία Διάταξη

1. Έναρξη των εργασιών από τον Πρόεδρο
2. Έγκριση της ημερησίας διάταξης
3. Έγκριση των πρακτικών της Εκτελεστικής Επιτροπής που συναντήθηκε στην Ρώμη (9 Νοεμβρίου 2016)
4. Παρουσίαση της Krstina Mislov και του Oscar Sagué Pla σχετικά με τα αποτελέσματα της ετήσιας συνέλευσης του SAC (16-19 Μαΐου- Λουμπλιάνα)
5. Παρουσίαση από τον Εκτελεστικό Γραμματέα το του σχεδίου της κατ' εξουσιοδότηση πράξης που τροποποιεί την κατ' εξουσιοδότηση πράξη σχετικά με την λειτουργία των Συμβουλευτικών Συμβουλίων.
6. Ανακοίνωση του νέου εκτελεστικού βοηθού.
7. Regolamento Interno- formulario proposto da (Comitato di valutazione) Εσωτερικός κανονισμός- έντυπο που προτείνεται από την Ilaria Vielmini (Επιτροπή αξιολόγησης)
8. επικαιροποιημένος κατάλογος των μελών του MEDAC, κατάσταση ως προς τις εισφορές για το 2017.
9. Διάφορα

Παρέστησαν οι παρακάτω κκ : Laura Pisano, Oscar Sagué, Alessandro Buzzi, Marco Costantini, Antonio Pucillo, Jose Maria Gallart, Margarita Perez Martin, Jorge Campos Uclès, José Basilio Otero Rodriguez, Juan Mercant Terrasa, Valerie Lainé, François Ziegler, Ilaria Ferraro, Domitilla Senni, Federica Barbera, Vittoria Gnetti, Krstina Mislov Jelavic, Rafael Mas, Sergio Schiavone, Massimo Brogna, Christian De Cugis, Marta Cavallé, Brian O'Riordan, Antonio Marzoa Ntlevsen, Antoni Abad Mallol, Encarnación Benito rRevuelta, Giovanni Basciano, Paolo Tiozzo, Mario Vizcarro Gianni, Eusebi Esgleas Pares, Charles Berkow, Μαρία Οικονόμου , Κλειώ Ψαρρού , Elena Ghezzi, Ines Jablan, Guy Mirete, Perrine Cuviller, Sylvie Charvoz, Gerard Romiti, Antoni Garau Col, Caroline Mangalo, Paul Piscopo, Joseph Demicoli, Ilaria Vielmini, Giampaolo Buonfiglio, Rosa Caggiano, Marina Illuminati.

Οι παραπάνω παρουσίες προκύπτουν και από τα έντυπα που υπέγραψαν όλοι οι παριστάμενοι. Ο κατάλογος των παρόντων θα διατηρηθεί στα πρακτικά. Αναλαμβάνει την προεδρία της συνεδρίασης ο κος Giampaolo Buonfiglio. Γραμματέας αναλαμβάνει η κα Rosa Caggiano.

Ο Πρόεδρος θυμίζει ότι κατά την διάρκεια των συναντήσεων της ΟΕ 5 και ΟΕ 1 που έγιναν την προηγούμενη μέρα, ελήφθη η απόφαση να ενταχθεί στο σημείο «Διάφορα» η τελική συζήτηση για το σχέδιο γνωμοδότησης της ΟΕ5 ενώ, το σχέδιο επιστολής με παραλήπτες την ΕΕ, το STECF και τα επιστημονικά Ινστιτούτα, να συζητηθεί ως πρώτο σημείο της ημερησίας διάταξης. Ενημερώνει επίσης τους παριστάμενους ότι η εκπρόσωπος της Σλοβενίας έχει εξουσιοδοτήσει την οργάνωση ΗΓΚ από την Κροατία. Η ημερησία διάταξη εγκρίνεται με αυτή την τροποποίηση. Κατόπιν ο Πρόεδρος δίνει τον λόγο στον Εκτελεστικό Γραμματέα που διαβάσει τις τροποποιήσεις που προτάθηκαν ως προς το σχέδιο γνωμοδότησης της ΟΕ5, από τις οργανώσεις LIFE, OCEANA και ETF. Μετά από μία εκτενή συζήτηση γίνεται ψηφοφορία επί του κειμένου της γνωμοδότησης επί του οποίου υπήρξε συμφωνία με ένα μέρος από τις αλλαγές που προτάθηκαν και που έγιναν δεκτές από τα μέλη καθώς και με την ένταξη ενός *minority statement* από τις οργανώσεις OCEANA, WWF και LEGAMBIENTE.

Ο Πρόεδρος Buonfiglio θυμίζει ότι τα *minority statements* που είναι ενταγμένα σε ένα έγγραφο, προβάλλουν τις οργανώσεις που τις προτείνουν αλλά απαξιώνουν τον συμβιβασμό που αποτελεί προτιθέμενη αξία για όλους.

Η αντιπρόεδρος Laura Pisano συμφωνεί με όσα αναφέρθηκαν από τον Πρόεδρο και εκφράζει την δυσαρέσκεία της για το γεγονός ότι θα πρέπει να υπάρξει ψηφοφορία για ένα έγγραφο που έχει απαξιωθεί με το *minority statement*. Προτείνει συνεπώς να γίνει μια προσπάθεια επίτευξης ενός συμβιβασμού.

Ο Εκτελεστικός Γραμματέας ενημερώνει ότι θα αποστείλει το σχέδιο γνωμοδότησης σε όλα τα μέλη της ομάδας και ότι θα τεθεί σε ψηφοφορία το κείμενο στο τέλος της συνεδρίασης.

Κατόπιν παίρνει τον λόγο ο Πρόεδρος για να διαβάσει το σχέδιο της επιστολής που πρόκειται να σταλεί στην ΕΕ, στο STECF και σε άλλα επιστημονικά Ινστιτούτα που ενδιαφέρονται, όπως συμφωνήθηκε κατά την διάρκεια της συνάντησης της ΟΕ1 την προηγούμενη μέρα.

Η εκπρόσωπος της οργάνωσης ΗΓΚ παρεμβαίνει διευκρινίζοντας ότι το κείμενο αυτής της επιστολής αναφέρει ερωτήματα πολύ γενικά, ενώ θα έπρεπε να τεθούν πιο συγκεκριμένες ερωτήσεις αφού τα *reference points* είναι συγκεκριμένα και με αυτά τα *reference points* προκύπτουν δυσκολίες. Θα πρέπει συνεπώς να αναφερθεί ότι τα μαθηματικά μοντέλα που χρησιμοποιούν οι ερευνητές και που κάνουν αναφορά στα συνολικά αλιεύματα, είναι λανθασμένα και είναι επίσης λάθος το να μην λαμβάνονται υπόψη οι χωρο- χρονικές απαγορεύσεις.

Ο Πρόεδρος θυμίζει ότι είναι η πρώτη φορά που το MEDAC στέλνει μία επιστολή στα επιστημονικά Ινστιτούτα και ότι τα Ινστιτούτα αυτά κάνουν μία αξιολόγηση των πόρων με τον ίδιο τρόπο που η ΕΕ και η ΓΕΑΜ ζητάει από αυτά να κάνουν, ενώ παράλληλα εκφράζονται αμφιβολίες για τα γενικότερα οικολογικά θέματα. Θεωρεί ότι τα συγκεκριμένα ερωτήματα θα μπορούσαν να τεθούν στις ενδεχόμενες συναντήσεις που θα γίνουν. Θυμίζει πέραν αυτού ότι η ΕΕ σε ότι αφορά την πρόταση κανονισμού για τα μικρά πελαγικά στην Αδριατική, δεν αποτελεί πλέον συνομιλητή σε αυτή τη φάση γιατί η πρόταση κανονισμού έχει ήδη υποβληθεί για να υπάρξει τριμερής διάλογος. Θα ήταν συνεπώς περισσότερο σκόπιμο να εκφραστούν οι αμφιβολίες του MEDAC στους ευρωβουλευτές και στα κράτη μέλη. Ο Πρόεδρος εκφράζει την αλληλεγγύη του στην εκπρόσωπο της ΗΓΚ και θυμίζει ότι το MEDAC έχει ήδη εκφράσει τον προβληματισμό του ως προς τον κανονισμό και στην ΟΚΕ και στο ΕΚ. Πιστεύει όμως ότι θα μπορούσε να είναι άχρηστο το να γίνει μια αναφορά στην επιστημονική βάση τώρα που η πρόταση έχει ήδη τεθεί επί τάπητος.

Η εκπρόσωπος της ΓΔ Θαλάσσια Πολιτικής Valerie Lainé, πιστεύει ότι η γνωμοδότηση της ΟΕ5 για τις κοινωνικο-οικονομικές πτυχές, είναι σημαντική και διευκρινίζει ότι αυτή είναι και η άποψη του Επιτρόπου. Ανακοινώνει ότι την επόμενη χρονιά θα γίνει μία συνάντηση όπου θα συζητηθεί το θέμα των κοινωνικο-

οικονομικών πτυχών. Είναι σημαντικό να υπάρχει μία άποψη του MEDAC για αυτά τα θέματα και σε ότι αφορά την ΕΕ και σε ότι αφορά το ΕΚ. Δηλώνει επίσης ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση ζήτησε από το SAC να οργανώσει μία συνάντηση στις αρχές Σεπτεμβρίου προκειμένου οι επιστήμονες να μπορέσουν να εξετάσουν από κοινού τα πρότυπα. Υπάρχουν ήδη *reference points* (σημεία αναφοράς), αλλά θα προκύψει μία άλλη επιστημονική γνωμοδότηση και αν προκύψουν μεγάλες αλλαγές θα τροποποιηθεί η πρόταση. Αναφέρει επίσης ότι διεξάγονται συζητήσεις, ενώ διαβεβαιώνει την εκπρόσωπο από την Κροατία ότι θα ληφθούν υπόψη όλες οι κοινωνικο-οικονομικές πτυχές. Θυμίζει ότι μολονότι η πολιτική συζήτηση είναι ανοιχτή, είναι σημαντικό να υιοθετηθούν τα πολυετή προγράμματα (MAP) το συντομότερο δυνατόν. Ακόμη και αν τα σημεία αναφοράς αλλάζουν το αποτέλεσμα, δεν θα υπάρξουν σημαντικές διαφορές γιατί σε κάθε περίπτωση τα αποθέματα είναι σε κάκιση κατάσταση. Η ΕΕ θα ήταν διατεθειμένη να πάρει μέρος σε μία συνάντηση με τους ερευνητές, επιθυμεί όμως να υπάρχει μία συμφωνία για αυτό το πολυετές πρόγραμμα. Ενημερώνει επίσης τους παριστάμενους ότι ετοιμάζονται προτάσεις για το MAP για την δυτική Μεσόγειο και για τα βενθοπελαγικά. Θα υπάρξει μία ομάδα εργασίας που θα συναντηθεί τον Οκτώβριο και το πιθανότερο είναι ότι η πρόταση θα είναι έτοιμη τον Μάρτιο του 2018. Στο πρόγραμμα υπάρχουν και άλλα προγράμματα για την Μεσόγειο. Καλεί συνεπώς το MEDAC να υποβάλλει προτάσεις στο SAC. Θυμίζει επίσης ότι προγραμματίζεται για την αλιεία μικρής κλίμακας και για την ψυχαγωγική αλιεία μία συνάντηση μίας ομάδας εργασίας της ΓΕΑΜ τον Σεπτέμβριο, ενώ το θέμα θα συζητηθεί και στην ετήσια συνέλευση της ΓΕΑΜ τον Οκτώβριο. Για τον λόγο αυτό, ζητάει την συνεργασία όλων.

Ο Πρόεδρος ευχαριστεί την εκπρόσωπο της ΓΔ Θαλάσσιας Πολιτικής και θυμίζει ότι και οι επαγγελματίες αλιείς αναγνωρίζουν σε πόσο δεινή κατάσταση βρίσκονται τα αποθέματα που αφορά η πρόταση. Ενημερώνει ότι και η Ευροπέχη απέστειλε στους ευρωβουλευτές μία σειρά από διαχειριστικές προτάσεις που διατυπώθηκαν από την MEDAC αφού θεωρεί ότι είναι αναγκαίο να ληφθούν άμεσα «πορτοκαλί» διαχειριστικά μέτρα στα πλαίσια της προσέγγισης *traffic light approach* (φωτεινού σηματοδότη) και να αναβληθούν για αργότερα τα έκτακτα μέτρα. Ο Πρόεδρος ζητά την σύμφωνη γνώμη των παρευρισκομένων ως προς το κείμενο της επιστολής που προτείνεται και που εγκρίνεται ομόφωνα.

### **Σημείο 3. Έγκριση των πρακτικών της Εκτελεστικής Επιτροπής της Ρώμης (9 Νοεμβρίου 2016).**

Τα πρακτικά της Εκτελεστικής Επιτροπής της Ρώμης εγκρίνονται ομόφωνα.

### **Σημείο 4. Παρουσίαση της Krstina Mislov και του Oscar Sagué Pla σχετικά με τα αποτελέσματα της 19<sup>ης</sup> ετήσιας συνόδου του SAC (16-19 Μαΐου Λουμπλιάνα)**

Ο εκπρόσωπος της IFSUA, παρουσιάζει την έκθεση της ετήσιας συνόδου του SAC στην οποία πήρε μέρος μία αντιπροσωπεία του MEDAC και αναφέρει ότι έγινε αναφορά στις μεσοπρόθεσμες στρατηγικές της ΓΕΑΜ και στην ενίσχυση των επιστημονικών αξιολογήσεων των 42 αποθεμάτων που εξετάζονται από το SAC το οποίο εντόπισε ότι επί 35 αξιολογήσεων οι 27 παρουσιάζουν μία δεινή κατάσταση των αποθεμάτων. Έχει ήδη ανακοινωθεί ότι θα γίνει μία επιστημονική συνάντηση στην οποία θα συζητηθούν όλα αυτά τα δεδομένα. Ανακοινώνει επίσης ότι υπέβαλε την γνωμοδότηση του MEDAC σχετικά με την αλληλεπίδραση μεταξύ ψυχαγωγικής αλιείας και αλιείας μικρής κλίμακας, όπως εγκρίθηκε στην συνάντηση του Ajaccio.

Η εκπρόσωπος της οργάνωσης HGK προσθέτει ότι εξέφρασε εξ' ονόματος του MEDAC την υποστήριξη της για την συνάντηση που πρόκειται να οργανωθεί.

Η εκπρόσωπος της ΓΔ Θαλάσσιας Πολιτικής αναφέρει ότι για το κόκκινο κοράλλι είναι πολύ σημαντικό να υποβληθεί ένα περιφερειακό πρόγραμμα, διαφορετικά θα ενταχθεί στον κατάλογο CITES. Αναφέρει επίσης ότι το SAC αποφάσισε να εφαρμόσει ένα πιλοτικό πρόγραμμα που αφορά τον έλεγχο του Καναλιού της Σικελίας, αφού στην περιοχή αυτή δεν έχουν καταστεί σαφείς οι επιπτώσεις της σύστασης της ΓΕΑΜ. Θα



ήταν σημαντικό να υπάρξει μία γνωμοδότηση του MEDAC γιατί η ΕΕ θα πρέπει να διαμορφώσει την δική της άποψη και θα ήταν σκόπιμο να λάβει από το MEDAC μερικά στοιχεία.

Ο εκπρόσωπος της WWF υπογραμμίζει ότι είναι πολύ σημαντικό να ασχοληθούν οι οργανώσεις FAO και GEAM με τις κοινωνικο-οικονομικές πτυχές.

Ο εκπρόσωπος της ETF θυμίζει ότι το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της συλλογής των δεδομένων και της απεικόνισης της πραγματικής κατάστασης, είναι ιδιαίτερα παρατεταμένο και ότι στα πολυετή προγράμματα οι κοινωνικο-οικονομικές πτυχές θα πρέπει να εξετάζονται εις βάθος.

Ο εκπρόσωπος της IFSUA ανακοινώνει ότι τον Σεπτέμβριο θα γίνει μία συνάντηση της Ομάδας Εργασίας της GEAM για την ψυχαγωγική αλιεία και την αλιεία μικρής κλίμακας και θεωρεί ότι είναι σημαντικό να πάρει μέρος και το MEDAC.

Ο εκπρόσωπος της οργάνωσης AMOP αναφέρει ότι σε ότι αφορά τον κόλπο του Λέοντα, οι ενδιαφέρουσες προτάσεις για τους επαγγελματίες αλιείς δεν λαμβάνονται υπόψη. Οι αλιείς δεν έχουν τα απαιτούμενα κονδύλια για προσωρινές απαγορεύσεις ενώ παράλληλα τους επιβάλλονται οι βιολογικές απαγορεύσεις.

Ο Πρόεδρος Buonfiglio αναφέρει ότι σε ότι αφορά το κόκκινο κοράλλι, θα πρέπει να υπάρξουν μερικά επιπρόσθετα στοιχεία αφού υπάρχει ένα διαχειριστικό πρόγραμμα που προτάθηκε από την GEAM. Σε ότι αφορά την κατάσταση στην Αδριατική, ανακοινώνει ότι μετά από την συνάντηση του SAC στην Λουμπλιάνα, υπήρξαν εξελίξεις. Υπεγράφησαν τα διατάγματα από την Κροατία και την Ιταλία και οργανώθηκαν διάφορες συναντήσεις στο Σπάλατο, στην Ζάρα όπου αποφασίστηκε το κλείσιμο της Fossa di Romo καθώς και μία αποκλειστική διαχείριση και στις δύο ακτές με έντονο περιορισμό της αλιευτικής δράσης. Θεωρεί ότι αυτό αποτελεί μία καλή βάση εργασίας.

#### **Σημείο 5. Παρουσίαση από τον Εκτελεστικό Γραμματέα του σχεδίου κατ'εξουσιοδότηση πράξης που τροποποιεί την κατ'εξουσιοδότηση πράξη σχετικά με την λειτουργία των Γνωμοδοτικών Συμβουλίων**

Ο Εκτελεστικός Γραμματέας Rosa Caggiano παρουσιάζει το σχέδιο της κατ'εξουσιοδότηση πράξης καθώς και τις προτάσεις τροποποίησης που υποβλήθηκαν από την ΓΔ Θαλάσσιας Πολιτικής και που αφορούν τα Συμβουλευτικά Συμβούλια. Αναφέρει όμως ότι δεν θα επέλυναν τα προβλήματα ορισμένων Συμβουλευτικών Συμβουλίων. Διευκρινίζει ότι οι αλλαγές αφορούν τον ορισμό των οργανώσεων του κλάδου, μεταξύ των οποίων η ΓΔ προτείνει να ενταχθούν και τα συνδικάτα ενώ θα πρέπει να οριστεί και η σύνθεση της Εκτελεστικής Επιτροπής που γίνεται με την εκλογή των μελών από την Γενική Συνέλευση με βάση τον ορισμό των εκπροσώπων από τους μεμονωμένους κλάδους. Αναφέρει επίσης ότι και το ΣΣ Αγορών ζήτησε διευκρινήσεις για όλες τις οργανώσεις που συμπεριλαμβάνονται στο *value chain*, ενώ καλεί τα μέλη να υποστηρίξουν αυτή την επιστολή από πλευράς του ΣΣ Αγορών αφού θεωρεί ότι είναι σημαντικό για το MEDAC να υιοθετήσει μία ανοιχτή προσέγγιση με τα άλλα Συμβουλευτικά Συμβούλια. Τα μέλη εγκρίνουν την πρόταση του Εκτελεστικού Γραμματέα.

#### **Σημείο 6. Ανακοίνωση του νέου εκτελεστικού βοηθού**

Ο Εκτελεστικός Γραμματέας παρουσιάζει στα μέλη του Comex την νέα εκτελεστική βοηθό Marina Illuminati που επελέγη μετά από τις συνεντεύξεις που έγιναν την προηγούμενη μέρα. Η υποψήφια που επελέγη συγκέντρωσε 41 βαθμούς ενώ οι άλλοι υποψήφιοι συγκέντρωσαν αντιστοίχως 29 και 18 βαθμούς με βάση τα κριτήρια που θέσπισε η Επιτροπή που αξιολόγησε και επέλεξε τους υποψηφίους. Η επιτροπή αποτελείτο από το Προεδρείο με δικαίωμα ψήφου μόνον για τους 3 αντιπροέδρους. Τα κριτήρια ήταν γνώση ξένων γλωσσών, εμπειρία στον κλάδο της διοίκησης και της λογιστικής και γνώση/ εμπειρία σε θέματα συναφή με την αλιεία.

### **Σημείο 7. Εσωτερικός Κανονισμός – Εντυπο που προτάθηκε από την Ilaria Vielmini (Επιτροπή αξιολόγησης)**

Η εκπρόσωπος της Oceana παρουσιάζει την πρόταση για τον Εσωτερικό Κανονισμό ως προς την διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθηθεί από πλευράς της Επιτροπής Αξιολόγησης για την συμμετοχή του MEDAC στα προγράμματα. Δείχνει το ερωτηματολόγιο που θα πρέπει να συμπληρώσει η Επιτροπή προκειμένου να υπάρξει αξιολόγηση κάθε πρότασης σχεδίου με τις τροποποιήσεις που προτάθηκαν κατά την διάρκεια της Γενικής Συνέλευσης του Φεβρουαρίου.

Ο Πρόεδρος ζητάει από τα μέλη να εγκρίνουν τον πίνακα με τα ερωτήματα. Ο πίνακας εγκρίνεται ομόφωνα.

### **Σημείο 8 Επικαιροποιημένος κατάλογος των μελών του MEDAC, κατάσταση ως προς τις εισφορές για το 2017.**

Ο Εκτελεστικός Γραμματέας ενημερώνει ότι όλα τα μέλη είναι ταμειακώς εντάξει, ευχαριστώντας τα. Θυμίζει ότι ο κατάλογος των μελών βρίσκεται στην περιοχή περιορισμένης πρόσβασης της ιστοσελίδας και ότι τα μέλη είναι 43 αφού η EFSA επανήλθε και είναι και πάλι μέλος του MEDAC. Ενημερώνει επίσης ότι το MEDAC έχει λάβει 4 αιτήματα προσχώρησης (Marinerie d'Italia, MEDREACT, Coldiretti Impresa Pesca, MAMOLAB) και ότι είναι εν αναμονή μίας απάντησης από την αρμόδια υπηρεσία.

### **Σημείο 9. Διάφορα**

Ο Πρόεδρος ανακοινώνει ότι θα επιθυμούσε να εντάξει σε αυτό το σημείο και το θέμα που αφορά το Καταστατικό αφού θεωρεί σημαντικό να καταφέρουν να υποβάλλουν μέχρι την επόμενη ΓΣ που θα γίνει τον Φεβρουάριο, συγκεκριμένες προτάσεις. Θυμίζει ότι συστήθηκε μία ΟΕ που συνεργάστηκε διαδικτυακά και προτείνει την επανασύσταση αυτής της ομάδας. Αναφέρει ότι ένα από τα σημεία που θα πρέπει να συζητηθούν μεταξύ των αλλαγών του Καταστατικού, αφορά την δυνατότητα αύξησης του αριθμού των αντιπροέδρων έτσι ώστε να γίνουν από 2 για το 60% και 1 για το 40%, 3 για το 60% και 2 για το 40% έτσι ώστε να δοθεί η δυνατότητα και σε έναν εκπρόσωπο του ισπανικού αλιευτικού κλάδου να ενταχθεί εκπροσωπώντας το 60% αλλά και να υπάρχει και ένας εκπρόσωπος των ΜΚΟ καθώς και ένας της ψυχαγωγικής αλιείας για το 40%. Ο Πρόεδρος ζητάει επίσης να ενημερωθεί κατά πόσον υπάρχει ενδιαφέρον συμμετοχής στην ΟΕ. Αυτό θα πρέπει να δηλωθεί στην Γραμματεία που θα φροντίσει για τα περαιτέρω. Το Comex συμφωνεί με την προσέγγιση του Προέδρου.

Ο Εκτελεστικός Γραμματέας ζητάει την σύμφωνη γνώμη των παριστάμενων για την υποστήριξη του MEDAC στο σχέδιο γνωμοδότησης του MAC και του LDAC για την παράνομη, λαθραία και αναρχική αλιεία, δηλώνοντας ότι το σχέδιο συμπλέει με όσα ήδη εκφράστηκαν από το MEDAC

Η εκπρόσωπος της Legacoop δηλώνει ότι μερικά από τα θέματα που παρατέθηκαν στο σχέδιο γνωμοδότησης αναφέρονται και στο κείμενο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Δηλώνει συνεπώς ότι συμφωνεί.

Η γνωμοδότηση εγκρίνεται ομόφωνα.

Η Γραμματεία ανακοινώνει την παρουσίαση από πλευράς FIPSAS, του προγράμματος SHARKLIFE MED. Η εκπρόσωπος του FIPSAS με την βοήθεια διαφανειών εξηγεί ότι το πρόγραμμα αυτό δημιουργήθηκε ως συνέχεια ενός προγράμματος LIFE για το ίδιο θέμα και το FIPSAS προσφέρεται να ηγηθεί αυτού του προγράμματος προκειμένου να δοθεί ένας διεθνής χαρακτήρας στην ιδέα του προηγούμενου LIFE. Το πρόγραμμα θα παρουσιαστεί εντός του Σεπτεμβρίου 2017 και θα έχει διάρκεια 3 χρόνια.

Ο εκπρόσωπος της WWF ζητάει να μάθει ποιοι θα είναι οι εταίροι του προγράμματος.

Η εκπρόσωπος της OCEANA ζητάει να υιοθετηθεί η καθορισμένη διαδικασία για την απόφαση που αφορά την ενδεχόμενη συμμετοχή του MEDAC στο πρόγραμμα και ζητάει διευκρινήσεις σχετικά με το ποσοστό συγχρηματοδότησης.

Η εκπρόσωπος της Legambiente ζητάει πληροφορίες σχετικά με την συμμετοχή του MEDAC και σε επίπεδο οικονομικό και σε επίπεδο τεχνικό.

Η εκπρόσωπος της FIPSAS απαντάει στις ερωτήσεις των μελών και περιμένει να λάβει μια επίσημη απάντηση από πλευράς MEDAC.

Ο Εκτελεστικός Γραμματέας δηλώνει ότι θα αποστείλει τον πίνακα για την αξιολόγηση στην Επιτροπή Αξιολόγησης για αυτό το πρόγραμμα. Θυμίζει ότι κατά την διάρκεια της επόμενης συνάντησης του MEDAC που θα γίνει στην Palma di Mallorca τον Οκτώβριο, θα συζητηθεί και το θέμα του προγράμματος MINOUW. Συμφωνεί με τον εκπρόσωπο του WWF που είναι εταίρος στο πρόγραμμα, καθώς και με τον εκπρόσωπο της EMPA που θα φιλοξενήσει την συνάντηση, ως προς τις ημερομηνίες διεξαγωγής της που θα είναι στις 10 και 11 Οκτωβρίου.

Ο εκπρόσωπος της WWF ενημερώνει ότι το πρόγραμμα MINOUW επικεντρώνεται στην μείωση των απορρίψεων στην θάλασσα και στα πλαίσια των προβλεπόμενων δραστηριοτήτων συμπεριλαμβάνεται και η διοργάνωση δύο συναντήσεων υψηλού επιπέδου, μία με τους αλιείς έχει ήδη γίνει ενώ υπάρχει επιθυμία υποβολής των προγραμμάτων της Ελλάδας, της Πορτογαλίας και του Καναλιού της Σικελίας.

Ο Πρόεδρος κατά το πέρας των εργασιών του Comex θέτει σε ψηφοφορία το τελικό κείμενο της γνωμοδότησης της OE5 με την ένταξη των *minority statements* που συζητήθηκαν στην αρχή της συνάντησης.

Οι εκπρόσωποι των οργανώσεων EAA, GKTS και IFSUA, απέχουν.

Ο Πρόεδρος προτείνει να υπάρξει ένα κοινό κείμενο που θα σταλεί στην ΟΕ και θα εγκριθεί με γραπτή διαδικασία τις επόμενες μέρες δεδομένου ότι και η ΓΔ Θαλάσσιας Πολιτικής ζητάει να τις υποβληθούν γνωμοδοτήσεις.

Η εκπρόσωπος του CNPMMEM πιστεύει ότι στο εισαγωγικό μέρος που αφορά την εφαρμογή ποσοτώσεων στην Μεσόγειο, δεν θα είναι εφικτή μία συμφωνία.

Ο εκπρόσωπος του WWF διευκρινίζει ότι τα “*catch limits*” συμπεριλαμβάνουν τα TAC αλλά δεν είναι οι μοναδικοί περιορισμοί που θα μπορούσαν να υπάρξουν.

Η εκπρόσωπος της OCEANA διευκρινίζει ότι το *minority statement* είναι το αποτέλεσμα φραγμών που έχουν τοποθετηθεί από πλευράς επαγγελματιών αλιέων. Στην Μεσόγειο δεν υπήρξε ποτέ μια προσέγγιση των επιστημονικών απόψεων.

Ο Πρόεδρος Buonfiglio θυμίζει ότι η επιστημονική έρευνα έθεσε πάντοτε όλο και πιο φιλόδοξους στόχους για την μείωση του στόλου. Παράλληλα όμως δεν εξέτασε ποτέ θέματα ουσίας για το πώς θα μπορούσαν να επιτευχθούν οι στόχοι και να αντιμετωπιστούν προβλήματα διαχείρισης.

Η εκπρόσωπος της HGK αναφέρει ότι έχει κουραστεί να ακούει ότι στην Αδριατική δεν έχει αλλάξει τίποτα. Θυμίζει επίσης ότι στην Βαλτική η αλιεία είναι εντελώς διαφορετική και ότι οι επιστημονικές απόψεις θα πρέπει να ακούγονται παράλληλα με τις απόψεις των αλιέων. Δηλώνει τέλος ότι είναι εντελώς αντίθετη στην επιβολή των TAC.

Η Ο εκπρόσωπος της ETF συμφωνεί ότι στην βόρειο Ευρώπη υπάρχουν συστήματα εντελώς διαφορετικά ακόμη και σε κοινωνικο-οικονομικό επίπεδο. Αναφέρει ότι τα πολυετή προγράμματα δράσης (MAP) είναι μία λύση για τον αλιευτικό πόρο αλλά όχι για τους ανθρώπους, αφού δεν προβλέπονται μέτρα για τους αλιείς.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΠΜΑ θυμίζει ότι πολλές τρίτες χώρες αλιεύουν ανενόχλητοι στα ελληνικά χωρικά ύδατα δίχως να εφαρμόζουν τους ίδιους κανόνες των χωρών της ΕΕ. Είναι ενδεχόμενο ένα πολυετές πρόγραμμα να μην καταφέρει να αντιμετωπίσει τις ανάγκες των αλιέων και οι ζημιές που θα προκύψουν μπορεί να είναι ανεπανόρθωτες.

Ο εκπρόσωπος της UNACOMAR παίρνει τον λόγο και θυμίζει ότι ο αλιέας είναι πάντοτε ο μοναδικός υπεύθυνος για την κατάσταση των αλιευτικών πόρων και αποτελεί θύμα των υπερβολικών ρυθμίσεων. Δηλώνει ότι αυτό το αναγνώρισε ένα μέρος του ΕΚ. Είναι λάθος να αντιμετωπίζεται η Μεσόγειος σαν Βόρειος Θάλασσα, από την στιγμή που έχει ιδιαιτερότητες. Τέλος τονίζει ότι ένα άλλο πρόβλημα που θα πρέπει να λυθεί αφορά την μη ρυθμιζόμενη αλιεία των νότιων ακτών της Μεσογείου. Αυτό είναι κάτι που έχει επιπτώσεις στον αλιευτικό πόρο. Η εκπρόσωπος της ΕΑΑ προτείνει να καταβληθεί μία προσπάθεια προκειμένου να επιτευχθεί μία συμφωνία.

Ο εκπρόσωπος της EMPA συμφωνεί με όλες τις προηγούμενες παρεμβάσεις των οργανώσεων ΗΓΚ, ETF και CNPMMEM .

Ο εκπρόσωπος της AMOP αναφέρει ότι έχει παρακολουθήσει κατά την διάρκεια όλων αυτών των ετών, τις προσπάθειες που έγιναν από τους αλιείς και θεωρεί ότι η ΕΕ δεν γνωρίζει ποια είναι τα πραγματικά προβλήματα των αλιέων.

Ο Πρόεδρος ευχαριστεί τα μέλη για την ζωντανή συζήτηση. Αφού δεν επετεύχθη συμφωνία για το κείμενο της γνωμοδότησης, παραπέμπει σε μία διαδικτυακή συζήτηση προκειμένου να υπάρξει συμφωνία . Ευχαριστεί τους διερμηνείς για την εργασία τους και κηρύσσει το πέρας της συνεδρίασης στις 13.15.

\*\*\*\*\*