



Πρώτ: 175/REL

Ρώμη, 21 Ιουνίου 2012

ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 5 (ΟΕ 5) ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΑΛΙΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ , ΜΑΣΣΑΛΙΑ 19 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2012

Παρόντες : βλέπε συνημμένο κατάλογο

Συντονιστής : Giampaolo Buonfiglio

Συνημμένα έγγραφα: Ημερησία διάταξη , διαφάνειες που παρουσιάστηκαν από την Claire Macher, επιστολή της ΠΕΠΜΑ για το AIS (Αυτοματοποιημένο Σύστημα Ανίχνευσης).

1. Η ΟΕ 5 συναντήθηκε στην Μασσαλία στις 19 Απριλίου 2012 για να εξετάσει την κατάσταση ως προς την αλιευτική δραστηριότητα στην Μεσόγειο.
2. Ο Εκτελεστικός Γραμματέας του ΠΓΣ για την Μεσόγειο κηρύσσει την έναρξη των εργασιών ευχαριστώντας τους συμμετέχοντες και τις οργανώσεις. Ο Εκτελεστικός Γραμματέας θυμίζει όσα συμφωνήθηκαν με βάση τους διαδικαστικούς κανόνες που προβλέπονται από τις ομάδες εργασίας στα πλαίσια του ΠΓΣ και αναφέρει για μία ακόμη φορά τον διττό ρόλο του συντονιστή που αφορά τον συντονισμό της ομάδας αλλά και την ενημέρωση της Εκτελεστικής Επιτροπής σχετικά με τα αποτελέσματα που έχουν επιτευχθεί. Εγκρίνεται κατόπιν η ημερησία διάταξη και ορίζεται ως συντονιστής ο Giampaolo Buonfiglio από την AGCI Agrital.
3. Ο συντονιστής ευχαριστεί και πριν να δώσει τον λόγο στην Claire Macher , εμπειρογνώμονα του IFREMER, για την παρουσίαση της περιπτωσιολογικής μελέτης «Αλιεία του μπακαλιάρου στον κόλπο της Λυών» που αποτελεί μέρος ενός σχεδίου συνεργασίας, θεωρεί σκόπιμο να υπογραμμίσει ότι το μοντέλο αυτό θα χρησιμεύσει στην εισαγωγή των εργασιών της ΟΕ καθώς και στην ανάπτυξη μεθοδολογιών για την αξιολόγηση των κοινωνικο- οικονομικών επιπτώσεων των διαχειριστικών μέτρων της αλιείας , χωρίς να λαμβάνονται υπόψη μόνον οι βιολογικές πτυχές. Η πράσινη βίβλος της ΚΑΛΠ ξεκινάει παρουσιάζοντας μία ιδανική κατάσταση όπου οι στόχοι θα έπρεπε να μεταφερθούν στην πολιτική κανονισμού. Για μια ακόμη φορά όμως δεν αναφέρεται ποια θα είναι η κοινωνικο- οικονομική επίπτωση αυτής της πρότασης. Για τον λόγο αυτό η ΟΕ 5 θα πρέπει να παράσχει στο Comex τα απαραίτητα δεδομένα για να γίνει μια προσπάθεια ποσοτικού καθορισμού των επιπτώσεων των προτεινόμενων μέτρων από κοινωνικο-οικονομική άποψη. Η Claire Macher αναφέρει ότι ο στόχος αυτής της περιπτωσιολογικής μελέτης για τον μπακαλιάρo, είναι να αναπτυχθούν λειτουργικοί τρόποι που θα επιτρέπουν την ανάλυση της επίπτωσης των διαφόρων λύσεων και σε βιο- οικονομικό επίπεδο αλλά και σε επίπεδο αποθεμάτων , αλιευτικού στόλου και αγορών , σαν αποτέλεσμα μίας πιο σταδιακής μείωσης της θνησιμότητας από την αλιεία με



σκοπό να επιτευχθεί η μέγιστη βιώσιμη απόδοση και να ελεγχθούν οι επιπτώσεις τους στο μεικτό λειτουργικό περιθώριο των γαλλικών αλιευτικών στόλων. Η κυρία Macher κλείνει την παρέμβασή της ενημερώνοντας ότι έχουν επιλεγεί αλιευτικά σκάφη που είχαν δηλώσει ότι είχαν αλιεύσει πάνω από ένα τόνο ιχθύων κατά την διάρκεια του 2008, 3 βασικοί γαλλικοί αλιευτικοί στόλοι και δύο ισπανικοί. Οι δύο εκδοχές που εφαρμόστηκαν αφορούσαν: προσωρινή διακοπή ενός μηνός της αλιευτικής δραστηριότητας για τις τράτες (που ισοδυναμεί με μείωση κατά 8% της αλιευτικής δραστηριότητας), επιλογή της μέγιστης βιώσιμης Απόδοσης για τον μπακαλιάρο μέσω της σταδιακής μείωσης της θνητότητας από την αλιεία ανά έτος, προβαίνοντας σε αλλαγές ως προς τον αριθμό των ημερών ανά αλιευτικό σκάφος ανά στόλο καθώς και ως προς τον αριθμό των αλιευτικών σκαφών ανά στόλο.

4. Στο τέλος της παρουσίασης παρεμβαίνει ο εκπρόσωπος της οργάνωσης ETF και ζητάει να μάθει αν εξετάστηκε το ενδεχόμενο της αύξησης των τιμών ως αποτέλεσμα της μικρότερης προώθησης των αλιευμάτων στην αγορά. Ζητάει επίσης να μάθει κατά πόσον η αυξημένη αυτή τιμή του προϊόντος μπορεί να αντισταθμίσει την μικρότερη αλιευτική προσπάθεια, αφήνοντας με αυτόν τον τρόπο περιθώρια κέρδους για την επιχείρηση. Η κα Macher ενημερώνει ότι θα πρέπει να γίνει μία ανάλυση των τιμών και να επαληθευτούν οι διακυμάνσεις τους. Στην περιπτωσιολογική μελέτη χρησιμοποιήθηκαν σταθερές τιμές ανά κατηγορία και ελήφθη υπόψη μόνον η διαφορά της τιμής μεταξύ των μικρών και των μεγάλων μπακαλιάρων.

5. Ο εκπρόσωπος του FNCCP ευχαριστεί για την έκθεση στην οποία λαμβάνεται υπόψη η κοινωνικο-οικονομική πτυχή αν και έχει την εντύπωση ότι οι βιολογικές πτυχές συνεχίζουν να υπερσχύουν. Η κυρία Macher ανακοινώνει ότι ελήφθησαν υπόψη τα μέσα που επέτρεπαν να διαπιστωθεί ποιά είναι η επίπτωση επί της αλιευτικής δράσης. Όλα αυτά είναι σενάρια που συζητήθηκαν στα πλαίσια της ομάδας συνεργασίας.

6. Ο εκπρόσωπος του IPI υποστηρίζει ότι όταν βασίζεται μία έρευνα μόνον στην μείωση του αριθμού των ημερών και των αλιευτικών σκαφών, θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη κυρίως τα χαρακτηριστικά της μείωσης.

7. Ο συντονιστής ευχαριστεί την Claire Macher για όλες τις παρεμβάσεις της και περνά στο σημείο της ημερησίας διάταξης που αφορά την συζήτηση σχετικά με την κατάσταση στις αντίστοιχες χώρες, την περίοδο του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας, για να εξεταστεί το πώς έχουν τα πράγματα ως προς την αλιευτική δραστηριότητα στην Μεσόγειο. Ο συντονιστής αναφέρει ότι θα ήταν σκόπιμο να δοθούν αριθμητικά στοιχεία παράλληλα με την παρουσίαση ενός θέματος, με σκοπό να υποβληθεί στην ΕΕ ένα σαφέστερο και πληρέστερο πλαίσιο με την ελπίδα να τύχει εποικοδομητικής υποδοχής. Οι πολιτικές διαφοροποίησης που προτείνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι ανώφελες. Κατά την διάρκεια εργασιών αυτής της Ομάδας Εργασίας δεν μπορεί να υπάρξει η απαίτηση να συνταχθεί ένα έγγραφο αλλά μπορεί να γίνει μία προσπάθεια να μοιραστούν αρμοδιότητες, να διαμορφωθεί μία μέθοδος και στο διάστημα των πρώτων εβδομάδων να συγκεντρωθούν όσο γίνεται περισσότερα στοιχεία για να είναι εμφανές το πλαίσιο της κατάστασης κατά την περίοδο του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας. Θα ήταν σκόπιμο για παράδειγμα να γίνει γνωστό πόσες θέσεις εργασίας έχουν χαθεί, πόσες επιχειρήσεις έχουν κλείσει, ποια είναι η αποδοτικότητα των συστημάτων αλιείας και πώς άλλαξε τα τελευταία πέντε χρόνια. Θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί αυτό το μοντέλο που προτείνεται από το IFREMER για να διαπιστωθεί το πώς θα μπορούσαν να εξελιχθούν τα πράγματα σε περίπτωση που μετατεθεί ο στόχος επίτευξης της



Μέγιστης Βιώσιμης Απόδοσης (MSY). Αν η ΕΕ ανακαλύψει ότι μεταθέτοντας με πιο σταδιακό τρόπο την προθεσμία επίτευξης του στόχου έχει την δυνατότητα να γνωρίζει πόσες επιχειρήσεις θα μπορούσαν να τον επιτύχουν, θα ήταν ενδεχόμενο η πολιτική απόφαση να αλλάξει τον στόχο της.

8. Ο εκπρόσωπος του IPI προτείνει να επισυναφθεί μία σημείωση στο έγγραφο που προτείνεται από τον συντονιστή έτσι ώστε να δοθούν στοιχεία και για την δραστηριότητα της τουριστικής αλιείας, που είναι αναγνωρισμένη στην Γαλλία και την Ισπανία, έτσι ώστε να υπάρξει ενημέρωση για τα οικονομικά δεδομένα.

9. Ο εκπρόσωπος του ETF προτείνει να γίνουν οι δέουσες διορθώσεις στο μοντέλο που χρησιμοποιείται για τον Κόλπο της Λυών. Η δυνατότητα προσπάθειας θα πρέπει να ληφθεί υπόψη σε διαφοροποιημένο επίπεδο λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες των περιοχών. Επιπλέον θέτει το ερώτημα κατά πόσον θα μπορούσε να ζητηθεί από την ΕΕ να επεξεργαστεί ένα μοντέλο ανάλυσης που θα επιτρέψει να εξεταστεί το επίπεδο των οικονομικών επιπτώσεων στον κλάδο. Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη ότι μιλάμε για διάφορες χώρες, θα ήταν σκόπιμο να βρεθεί ένα κοινό σημείο αναφοράς, μέσα από μία πρώτη συζήτηση σε εθνικό επίπεδο, ακόμα και με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις των διαφόρων χωρών.

10.. Ο εκπρόσωπος της FEPMA ενημερώνει τους παρευρισκόμενους σχετικά με μία παρέμβαση της επιτρόπου Δαμανάκη στην οποία υποστήριξε ότι οι αλιείς μπορούν να στραφούν προς τις ιχθυοκαλλιέργειες. Τονίζει ότι αν συνεχιστεί αυτή η πολιτική σε ευρωπαϊκό επίπεδο, η αλιευτική παραγωγή θα μειωθεί και θα υπάρξει κίνδυνος εξαφάνισης.

11. Ο εκπρόσωπος της PROFILMER συμφωνεί με την παρέμβαση του συντονιστή και θεωρεί ότι είναι χρήσιμη και σημαντική η οικονομική προσέγγιση. Τονίζει ότι πράγματι η αλιευτική πολιτική δεν έλαβε ποτέ υπόψη της αυτή την πτυχή και για τον λόγο αυτό είχε πάντοτε και συνεχίζει να έχει συγκεκριμένα όρια. Κάθε φορά που θέλουμε να δούμε πιο διεξοδικά αυτό το πρόβλημα , βρισκόμαστε αντιμέτωποι με δεδομένα που είναι πολύ κατά προσέγγιση ή με τεχνικές μελέτες που συνεπάγοντο ένα υπέρογκο κόστος. Εδώ και δύο χρόνια διαπιστώνουμε τις επιπτώσεις της πλήρους διακοπής που έχει υποχρεώσει τους αλιείς να αναζητήσουν άλλες πηγές κέρδους.

12. Ο εκπρόσωπος της οργάνωσης IVAEMPA εκφράζει την υποστήριξή του στην πρόταση που διατυπώθηκε από τον συντονιστή και προτείνει να ζητηθεί από τα κράτη μέλη να ορίσουν με ακρίβεια τι ακριβώς σημαίνει ο όρος κοινωνικό –οικονομική διαφοροποίηση. Θα πρέπει να βρεθούν εναλλακτικές λύσεις. Αρκεί να σκεφτεί κανείς ότι στην Ισπανία σε διάστημα 3 ετών καταγράφηκε απώλεια 17.000 θέσεων εργασίας στον κλάδο της αλιείας.

13. Ο συντονιστής, μετά το πέρας του γύρου του τραπέζιού, δίνει τον λόγο στον εκπρόσωπο της οργάνωσης Federcoopesca για να παρουσιάσει την κατάσταση στην Ιταλία κατά την περίοδο του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας, με βάση ένα ερωτηματολόγιο που έχει ήδη διανεμηθεί από τον Εκτελεστικό Γραμματέα του ΠΓΣ για την Μεσόγειο. Αναφέρει ότι στην Ιταλία καταγράφηκε μία μείωση του αριθμού των αλιευτικών σκαφών που είχαν νηολογηθεί από το 2007 μέχρι το 2010. Η βιομηχανική τιμή των καυσίμων αυξήθηκε. Στην Ιταλία, το πετρέλαιο για την αλιεία δεν υπόκειται ούτε σε φόρους κατανάλωσης ούτε σε φόρο προστιθέμενης αξίας. Στο τέλος της παρέμβασής του ο εκπρόσωπος



αναφέρει ότι συμφωνεί με την πρόταση που έγινε από τον συντονιστή για την προσθήκη επίσημων δεδομένων έτσι ώστε το αποτέλεσμα να είναι πιο αξιόπιστο.

14. Ο εκπρόσωπος της Lega Pesca αναφέρει ότι στην Ιταλία η αύξηση της τιμής των καυσίμων έχει άμεσες επιπτώσεις και στις απολαβές του πληρώματος καθώς και στις οικογένειές τους αφού βρίσκεται εν ισχύ η σύμβαση την οποία θα πρέπει να λάβει υπόψη του και το ίδιο το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας. Η σύμβαση αυτή προβλέπει ότι τα κέρδη μοιράζονται μεταξύ του πλοιοκτήτη και του πληρώματος αφού προηγουμένως αφαιρεθεί μία σειρά από δαπάνες, μεταξύ των οποίων και αυτή για τα καύσιμα. Ο συντονιστής προτείνει να αναφερθεί σε μία υποσημείωση στο ερωτηματολόγιο και η τιμή του πετρελαίου ως βιομηχανική τιμή στον σταθμό προμήθειας.

15. Ο εκπρόσωπος της οργάνωσης FNCCP προτείνει να διευκρινιστεί με τεχνικούς όρους το νηολόγιο των εν ενεργεία αλιευτικών σκαφών ή των σκαφών που πρόκειται να διαλυθούν, οι θέσεις εργασίας και οι παραγωγικές δραστηριότητες. Ο συντονιστής του απαντάει ότι επί του παρόντος θα ήταν σκόπιμο να δοθούν τα δεδομένα που ζητήθηκαν προκειμένου να υποβληθεί ένα έγγραφο τον Μάιο.

16. Ο εκπρόσωπος της Federcoopesca προτείνει να προστεθεί ο μέσος όρος ηλικίας του στόλου καθώς και οι επενδύσεις που έχουν γίνει με σκοπό τον εκσυγχρονισμό του.

17. Ο συντονιστής προτείνει να αναφερθούν από κάθε χώρα τα κονδύλια που έχουν δοθεί για τις αποσβέσεις και ζητάει από κάθε χώρα να προσθέσει ένα μικρό σημείωμα όπου θα περιγράφεται όλη η διαδικασία από την εκφόρτωση μέχρι την εμπορία με στόχο να δοθεί μία πληρέστερη εικόνα. Τέλος, ορίζεται ο συντονιστής για κάθε χώρα: για την Ιταλία ο κος Ceccaroni, για την Ισπανία ο κος Parere, για την Ελλάδα ο κος Ταουλτζής, για την Γαλλία ο κος De Vandeul και για την Σλοβενία ο κος Levstik.

18. Η εκπρόσωπος της οργάνωσης Lega Pesca προτείνει να διατυπωθούν ενδεχομένως κάποιοι ορισμοί που να αφορούν δραστηριότητες που συνδέονται με την αλιεία.

19. Ο συντονιστής δίνει τον λόγο στον εκπρόσωπο της οργάνωσης AMOP που αναπτύσσει το θέμα του AIS (Σύστημα Αυτόματου Εντοπισμού, Κανονισμός ΕΕ για τους ελέγχους) από την άποψη της προστασίας της ιδιωτικότητας.

20. Ο εκπρόσωπος της ΠΕΠΜΑ ενημερώνει τους παριστάμενους ότι τα αλιευτικά σκάφη που έχουν εγκαταστήσει το σύστημα AIS (Σύστημα Αυτόματου εντοπισμού) δεν μπορούν να το απενεργοποιήσουν. Αυτό όμως καταστρατηγεί την αρχή της ιδιωτικότητας που είναι μία δημοκρατική αρχή. Στην Ελλάδα το νομοθετικό διάταγμα αναφέρει ότι θα πρέπει να προστατευτεί αυτό το δικαίωμα. Θα πρέπει συνεπώς να βρεθεί τρόπος για να παρακαμφθεί αυτό που προβλέπει ο κανονισμός της ΕΕ, από την στιγμή που το εργαλείο αυτό διαχειρίζεται προσωπικά δεδομένα που θα πρέπει να αξιολογούνται από ένα αρμόδιο όργανο. Δεν υπάρχει κάποιο νομοθετικό πλαίσιο που να ρυθμίζει αυτό το μέσο και από την άλλη οι αλιείς δεν επιθυμούν την δημοσιοποίηση αυτών των δεδομένων.

21. Η εκπρόσωπος της οργάνωσης Lega Pesca αναφέρει το άρθρο 10 εδάφιο 3 του κανονισμού για τους ελέγχους που προβλέπει ότι τα κράτη μέλη μπορούν να χρησιμοποιήσουν τα δεδομένα του συστήματος AIS και να τα διασταυρώσουν με αυτά του bluebox ως εργαλείου ελέγχου. Κατά συνέπεια δεν είναι μόνον ένα απλό εργαλείο για την ασφάλεια. Θυμίζει επίσης την γνωμοδότηση του ευρωπαϊκού εγγυητή για την ιδιωτικότητα, όπου αναφέρεται ότι υπάρχουν πολλά θέματα του κανονισμού ελέγχου που σχετίζονται με



την ιδιωτικότητα. Για τον λόγο αυτό ζητάει από την ΕΕ να απευθύνεται σε αυτόν και να ζητάει την άποψή του για θέματα τα οποία είναι δικής του αρμοδιότητας.

22. Ο συντονιστής ευχαριστεί για τις παρεμβάσεις για το AIS και δίνει τον λόγο στον Steven Mackinson, συντονιστή του προγράμματος GAP2 , που έχει κληθεί να πάρει μέρος στην ομάδα εργασίας με σκοπό να συνεργαστεί με το ΠΓΣ για την Μεσόγειο για να διατυπώσει μια γνωμοδότηση για την περιφερειοποίηση.

23. Ο Mackinson δηλώνει ότι η περιφερειοποίηση αποτελεί ένα σημαντικό θέμα, αν και ακόμη δεν είναι απόλυτα σαφές. Η περιφερειοποίηση αφορά την αποκέντρωση των εξουσιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης , σε αντίθεση με την μέθοδο του “command and control” που χρησιμοποιείτο στο παρελθόν. Ένα σαφές στοιχείο είναι ότι ο ρόλος του ΠΓΣ για την Μεσόγειο ενισχύεται ιδιαίτερα ως ενός καταλύτη ενδιαφερόντων και συζητήσεων. Ακόμα βέβαια δεν είναι σαφές το πώς θα εξελιχθεί ο καινούργιος αυτός ρόλος. Υπάρχουν πολλές προκλήσεις που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ενώ οι συνέπειες είναι δύο: αδυναμία εμπλοκής των stakeholders στην διαδικασία λήψης αποφάσεων και ακόμη μεγαλύτερα προβλήματα διαχείρισης της αλιείας από πλευράς ΚΑΛΠ.

24.. Ο κος Mackinson δίνει τον λόγο στον συντονιστή για να ενημερωθεί για την γνώμη του ΠΓΣ για την Μεσόγειο σχετικά με το θέμα της περιφερειοποίησης. Όπως ήδη αναφέρθηκε, το ΠΓΣ για την Μεσόγειο είχε ήδη εκφράσει μία πρώτη άποψη σχετικά με την περιφερειοποίηση στην γνωμοδότηση της 28<sup>ης</sup> Οκτωβρίου σχετικά με την μεταρρύθμιση της ΚΑΛΠ , όπου αναφέρετο ότι σε γενικές γραμμές ο προσανατολισμός του ΠΓΣ για την Μεσόγειο είναι υπέρ μίας περιφερειοποίησης που βασίζεται στην ιδιαιτερότητα της μεσογειακής πραγματικότητας και επιδιώκει μία μεγαλύτερη εμπλοκή των stakeholders. Το ΠΓΣ για την Μεσόγειο όμως, εκφράζει την απογοήτευσή του στην διαπίστωση ότι οι δηλωμένες προθέσεις στην Πράσινη Βίβλο σχετικά με την μεταρρύθμιση της ΚΑΛΠ, δεν μετεγράφησαν στην πρόταση κανονισμού σχετικά με την μεταρρύθμιση της ΚΑΛΠ. Υπήρχαν προσδοκίες για την υποβολή πραγματικά καινοτόμων προτάσεων. Η ΕΕ απάντησε ότι αυτό οφείλεται στις νομικές υπηρεσίες που προσπαθούν να διαμεσολαβήσουν στον σχεδιασμό μίας διαδικασίας λήψης αποφάσεων που θα είναι αποκεντρωμένη ενώ παράλληλα θα σέβεται το νομικό σύστημα της Ε.Ε. Η αποκέντρωση αυτή στην λήψη αποφάσεων δεν προβλέπεται και η πρόταση δημιουργίας των *regional bodies* δεν είναι για την ώρα συμβατή με το νομικό καθεστώς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στο *non-paper* για την περιφερειοποίηση αναφέρεται ότι υπεύθυνος είναι ένας μηχανισμός που ξεκινά από τις προτάσεις που έχουν διατυπωθεί από την ΕΕ σχετικά με τα διαχειριστικά προγράμματα και τα τεχνικά μέτρα που αφορούν κάθε υπο-λεκάνη, όπως για παράδειγμα την Μεσόγειο ενώ αφήνει τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη να ασχοληθούν με την εφαρμογή αυτών των τεχνικών μέτρων μέσα σε ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. *Ma se gli SM non saranno in grado di attuare queste proposte della CE, la CE si avvale dell'uso degli atti delegati rimpossessandosi dei propri poteri.* Αν όμως τα κράτη μέλη δεν θα είναι σε θέση να εφαρμόσουν αυτές τις προτάσεις της ΕΕ, η ΕΕ θα καταφύγει στην χρήση των πράξεων κατ'εξουσιοδότηση κάνοντας χρήση των εξουσιών της. Η υποβολή προτάσεων χωρίς την προτέρα δέσμευση των stakeholders και η μετέπειτα ανάληψή τους από τις χώρες μέλη είναι ενδεχόμενο να δημιουργήσει την ανάγκη για χρήση των κατ'εξουσιοδότηση πράξεων. Αυτός είναι ένας κίνδυνος που θα μπορούσε να περιοριστεί αν η ΕΕ τροποποιούσε αυτό τον προσανατολισμό παρέχοντας εγγυήσεις ότι η πρόταση διαχειριστικών προγραμμάτων και τεχνικών μέτρων θα εξαρτηθεί από μία φάση διαβουλεύσεων των stakeholders των ενδιαφερομένων χωρών έτσι ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο οι προτάσεις της ΕΕ να απέχουν πολύ από την πραγματικότητα. Ένα άλλο θέμα που δεν θα πρέπει να υποτιμάται είναι η περιορισμένη συμμετοχή των ενδιαφερομένων φορέων στο ΠΓΣ για την



Μεσόγειο. Λαμβάνοντας αυτό υπόψη, καθώς και το ότι η δέσμευση των κρατών μελών για συμμετοχή μέσω των ΠΓΣ είναι περιορισμένη, πώς θα μπορούσε κανείς να φανταστεί ότι τα κράτη μέλη θα καταφέρουν να βρουν σύντομα μία κοινή γλώσσα; Ο συντονιστής τελειώνει την παρέμβασή του λέγοντας ότι κοινή άποψη του ΠΓΣ για την Μεσόγειο είναι ότι οποιαδήποτε σύσταση θα πρέπει να περάσει μέσω των ΠΓΣ και μετά από τους ερευνητές και τους φορείς. Ως προς το θέμα αυτό προτείνει να υποβληθεί ένα σχέδιο γνωμοδότησης στο επόμενο Comex με την βοήθεια του προγράμματος GAP2.

25. Ο κος Mackinson συμφωνεί με το προβληματισμό του συντονιστή σχετικά με το ότι η χρήση των κατ'εξουσιοδότηση πράξεων θα μπορούσε να δημιουργήσει πρόβλημα. Δίνει τον λόγο στην Sarah Goddard για την παρουσίαση δύο πιθανών μοντέλων που θα επιτρέψουν να διερευνηθεί η ενδεχόμενη λειτουργία της περιφερειοποίησης. Το πρώτο είναι ένα συνεταιριστικό μοντέλο με βάση το οποίο τα κράτη μέλη θα δημιουργήσουν μίνι συμβούλια που θα είναι αρμόδια για την έγκριση των γνωμοδοτήσεων που πρόκειται να σταλούν στην ΕΕ. Το δεύτερο μοντέλο αφορά την οργάνωση της διαχείρισης της αλιείας σε επίπεδο περιφερειακό. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να δημιουργήσουν οργανώσεις για την περιφερειακή διαχείριση και τα ΠΓΣ θα διατυπώσουν γνωμοδοτήσεις που θα απευθύνονται άμεσα στους περιφερειακούς οργανισμούς αντί για την ΕΕ.

26. Il coordinatore chiede se quando si parla di mini consigli istituiti dagli SM si intendono dei consigli misti tra SM, composti da funzionari dell'amministrazione della pesca di diversi SM o di mini consigli istituzionali istituiti su iniziativa dell'UE. Se i consigli vengono istituiti dall'UE proviene dalla CE, se invece tutti e 7 gli SM mediterranei stabiliscono dei consigli che abbiano poi una capacità deliberativa vi sarebbero due questioni da affrontare: sarebbero delle nuove istituzioni regionali oppure una mini CGPM? E poi, qual è il quadro istituzionale che si viene a delineare? Mackinson risponde dicendo che l'iniziativa deve partire dagli SM di istituire questi mini consigli flessibili dati i limiti dei Trattati in vigore, e il RAC fornirebbe assistenza a questi mini consigli. Ο συντονιστής ζητά να ενημερωθεί αν όταν μιλάμε για μίνι συμβούλια που θα δημιουργηθούν από τις χώρες μέλη εννοούμε μικτά συμβούλια μεταξύ των κρατών μελών που θα απαρτίζονται από διοικητικούς υπαλλήλους στον τομέα της αλιείας από διάφορες χώρες μέλη ή από μίνι θεσμικά συμβούλια που συστήνονται κατόπιν πρωτοβουλίας της ΕΕ. Αν τα συμβούλια συστήνονται από την ΕΕ τότε η προέλευσή τους θα είναι από την ΕΕ αν αντίθετα και οι 7 χώρες μέλη της Μεσογείου δημιουργήσουν συμβούλια τα οποία μετά θα έχουν την δικαίωμα ψήφου, θα τεθούν δύο θέματα που θα πρέπει να αντιμετωπιστούν: θα πρόκειται για νέους περιφερειακούς φορείς ή θα πρόκειται για μια μίνι Γενική Διάσκεψη για την Μεσόγειο(CGPM); Επίσης θα ήταν σκόπιμο να γνωρίζουμε πιο θα είναι το θεσμικό πλαίσιο που θα δημιουργηθεί; Ο κος Mackinson απαντάει ότι η πρωτοβουλία θα πρέπει να ξεκινήσει από τα κράτη μέλη που θα πρέπει να δημιουργήσουν αυτά τα μίνι συμβούλια που θα πρέπει να είναι ελαστικά λαμβάνοντας υπόψη τα όρια που θέτουν οι εν ισχύ συνθήκες, ενώ τα ΠΓΣ για την Μεσόγειο θα παρέχουν αρωγή σε αυτά τα μίνι συμβούλια.

27. Ο συντονιστής αναφέρει ότι και τα δύο μοντέλα απαιτούν την σύγκληση της Διάσκεψης μεσογειακής αλιείας, τα επτά κράτη μέλη δηλαδή συν την Κροατία που πρόκειται να ενταχθεί.

28. Η εκπρόσωπος του WWF ζητάει να μάθει αν αυτά τα μίνι συμβούλια θα είναι σε επίπεδο αλιείας ανά περιφέρεια ή ανά αλιευτική δράση. Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο ρόλος των ΠΓΣ αφορά κυρίως τα κοινά αλιευτικά αποθέματα, τα μίνι αυτά συμβούλια θα έπρεπε όπως για παράδειγμα συμβαίνει με τον



μπακαλιάρo στον κόλπο του Biscaglia, που αποτελεί κοινό απόθεμα μεταξύ Γαλλίας και Ισπανίας , να δημιουργηθούν και από τις δύο ενδιαφερόμενες χώρες και να αφορούν αυτή την περιοχή και μόνο;

29. Ο εκπρόσωπος του γαλλικού υπουργείου, πέρα από την επίσημη άποψη της Γαλλίας, εκφράζει την αντίρρησή του για το ενδεχόμενο να εκχωρηθούν εξουσίες σε μίνι συμβούλια ή σε οργανώσεις διαχείρισης της αλιείας. Προτείνει να δοθεί προσοχή στην χρήση αρχικών γιατί υπάρχει κίνδυνος να δημιουργηθεί σύγχυση ενώ παράλληλα υπάρχει το ενδεχόμενο να δημιουργηθεί επικάλυψη με έναν οργανισμό που υπάρχει ήδη, όπως για παράδειγμα τα Περιφερειακά Γνωμοδοτικά Συμβούλια. Πέρα από αυτό υπάρχουν και προβλήματα νομικής φύσης και υπάρχει το ενδεχόμενο να δημιουργηθούν μίνι Coreper (Επιτροπές Μονίμων Αντιπροσώπων).

30. Il rappresentante di PEPMA fa presente che in base alla realtà che stiamo vivendo dove la CE decide, gli SM applicano e il RACMED che lotta per farsi sentire ma senza raggiungere molti risultati, potremmo optare, con la regionalizzazione, per la prima opzione e creare un rapporto di collaborazione tra la CGPM e il RACMED e il mini consiglio. Ο εκπρόσωπος της ΠΕΠΜΑ αναφέρει ότι με βάση την πραγματικότητα που βιώνουμε όπου η ΕΕ αποφασίζει, τα κράτη μέλη εφαρμόζουν και το ΠΓΣ δίνει την μάχη του για να εισακουστεί χωρίς όμως πολλά αποτελέσματα, θα μπορούσαμε να επιλέξουμε με την περιφερειοποίηση , την πρώτη λύση και να δημιουργήσουμε μία σχέση συνεργασίας μεταξύ της Γενικής Διάσκεψης για την Μεσόγειο, του ΠΓΣ και του μίνι συμβουλίου.

31. Ο συντονιστής τονίζει και πάλι ότι θα συμμετείχαν όλα τα υπουργεία σε αυτό το ΠΓΣ, θα δημιουργείτο ήδη ένα μίνι συμβούλιο και συνεπώς δεν θα ήταν αναγκαίο να δημιουργηθεί ένας ακόμη φορέας.

32. Η εκπρόσωπος της οργάνωσης KGZS ανακοινώνει ότι το υπουργείο της Σλοβενίας θα έπαιρνε μέρος στις εργασίες του ΠΓΣ αλλά λόγω της παρούσας κρίσης δεν διαθέτει τα απαιτούμενα κονδύλια.

33. Ο εκπρόσωπος της οργάνωσης ETF προτείνει να διευρυνθεί και η εκπροσώπηση των συνδικαλιστικών ομάδων στην σύνθεση αυτών των διαχειριστικών φορέων.

34. Ο εκτελεστικός γραμματέας παίρνει τον λόγο και αναφέρει ότι θα ήταν αναγκαίο να προβλεφθεί η συμμετοχή ερευνητών στο ΠΓΣ για να υπάρξει μία χρήσιμη συνεργασία , ενισχύοντας τους ήδη υπάρχοντες φορείς και δίχως να χρειαστεί να δημιουργηθούν και άλλοι. Η ενίσχυση των ΠΓΣ όμως, θα πρέπει να είναι ανάλογη με την οικονομική ενίσχυση έτσι ώστε να μπορέσει να αντιμετωπιστεί ένας μεγαλύτερος φόρτος εργασίας.

35. Ο Steven Mackinson κάνει μία ανακεφαλαίωση των παρεμβάσεων λέγοντας ότι αν ληφθεί υπόψη το πρώτο μοντέλο , δεν θα μπορούσε να συνεισφέρει με κάποια προστιθέμενη αξία αφού υπάρχουν ήδη κάποιες οργανώσεις. Η εναλλακτική λύση θα ήταν όλοι οι εκπρόσωποι των κρατών μελών να πάρουν μέρος στα ΠΓΣ έτσι ώστε τα τελευταία να γίνουν όργανα συντονισμού και πραγματικά μίνι συμβούλια στα οποία υπάρχει η δυνατότητα να συμπεριληφθούν και ερευνητές.

36. Ο συντονιστής ευχαριστεί το προσωπικό του προγράμματος GAP2 και προτείνει στους παρόντες να γίνει ένα σχέδιο κειμένου για αυτό το θέμα που κατόπιν θα εγκριθεί από όλους τους συμμετέχοντες και μετά θα σταλεί στα μέλη του Comex.



37. Ο εκπρόσωπος του γαλλικού υπουργείου εκφράζει τον φόβο ότι η διαδικασία λήψης αποφάσεων είναι πολύ εκτενής και ότι δεν συμφωνεί με την ιδέα να εξεταστεί το ενδεχόμενο ενός διευρυμένου ΠΓΣ.

38. Ο Πρόεδρος κος Καηουί παίρνει τον λόγο και διαπιστώνοντας ότι δεν υπάρχουν άλλες παρεμβάσεις ευχαριστεί όλους τους συμμετέχοντες που ήρθαν στην Μασσαλία καθώς και τους διερμηνείς. Η συνεδρίαση λύεται στις 17.00

\*\*\*

