



Πρώτ: 168/REL

14 Ιουνίου 2012

**Πρακτικά της Ομάδας Εργασίας (ΟΕ3) για θέματα σχετικά με την CGPM**

**Μασσαλία , 18 Απριλίου 2012**

Κατάλογος παρευρισκόμενων : συνημμένος

Συνημμένα έγγραφα: Ημερησία διάταξη, διαφάνειες που παρουσιάστηκαν από την Maria Teresa Spedicato και την Beatriz Guijarro

1. Η ΟΕ 3 για θέματα σχετικά με την Συνδιάσκεψη συναντήθηκε για πρώτη φορά στην Μασσαλία στις 18 Απριλίου 2012. Στόχος της συνάντησης ήταν να γνωστοποιηθεί στους συμμετέχοντες το σύστημα αξιολόγησης των κοινών αποθεμάτων που υιοθετήθηκε από την Επιστημονική Επιτροπή της CGPM (SAC) και από το ευρωπαϊκό STECF, καθώς και η συνεπαγόμενη επεξεργασία συστάσεων για το θέμα της διαχείρισης. Παράλληλα εκλήθησαν ως ομιλητές δύο εμπειρογνώμονες που συμμετέχουν σε αυτή την διαδικασία : η Maria Teresa Spedicato (COIPSA) και η Beatriz Guijaro (IEO-COB). Μετά από τις παρουσιάσεις των παραπάνω ομιλητριών, υπήρξε πρόβλεψη στο τελευταίο σημείο της ημερησίας διάταξης για μία παρουσίαση μαζί με συζήτηση σχετικά με την απαγόρευση των απορρίψεων που προβλέπονται στην πρόταση μεταρρύθμισης της ΚΑΛΠ. Η Maria Teresa Spedicato (COISPA), παρουσίασε το θέμα του «ελέγχου και της συγκέντρωσης δεδομένων σχετικά με τις απορρίψεις».
2. Ο Εκτελεστικός Γραμματέας του ΠΓΣ για την Μεσόγειο, κήρυξε την έναρξη των εργασιών ευχαριστώντας τους συμμετέχοντες , τις ενώσεις για την συμμετοχή τους καθώς και τον πρόεδρο Mourad Kahoul για την φιλοξενία. Μετά από την έγκριση της ημερησίας διάταξης ορίστηκε ως συντονιστής για την Ομάδα Εργασίας 3 η Susana Sainz Trapaaga, εκπρόσωπος του WWF.
3. **Μια ειδική περιπτώσιολογική μελέτη για τα αποθέματα μπακαλιάρου, κοινό απόθεμα στην νότιο Αδριατική, στα πλαίσια των δραστηριοτήτων της ομάδας αξιολόγησης των αλιευτικών αποθεμάτων STECF-EWG στην Μεσόγειο και της Υποεπιτροπής αξιολόγησης των αποθεμάτων (SCSA- SAC) της CGPM όπως παρουσιάστηκε από την Maria Teresa Spedicato (COISPA) .** Η κυρία Spedicato ξεκίνησε την ομιλία της δείχνοντας τους μηχανισμούς που βρίσκονται στην βάση της επεξεργασίας αξιολόγησης των αποθεμάτων και της μετέπειτα έγκρισής τους από την STECF και την SCSA του CGPM. Κατόπιν αυτού παρουσίασε την περίπτωση του μπακαλιάρου της νότιας Αδριατικής (FAO GSA 18) που είναι ένα κοινό είδος ψαριού στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Ιταλία), Αλβανία και Μαυροβούνιο, και συγκεκριμένα ένα σχέδιο αξιολόγησης που εκπονήθηκε στα πλαίσια του προγράμματος AdriaMed και που εγκρίθηκε σε μία μετέπειτα φάση και από το STECF και το SCSA. Η ανάλυση δείχνει ότι είναι αναγκαία μία σημαντική αύξηση της θνησιμότητας για την αλιεία «F». Η μελέτη έλαβε υπόψη της δύο πιθανά σενάρια: ένα πρώτο σενάριο εξετάζει μία μείωση της F του Fmsy μέχρι το 2015, με μία σταδιακή ετήσια μείωση του F , της τάξης του 30% ενώ το δεύτερο σενάριο εξετάζει μία μείωση του F Fmsy μέχρι το 2020, με μία σταδιακή ετήσια μείωση του F της τάξης του 15%. Και στις δύο περιπτώσεις θα υπάρχει μία αρχική απώλεια που θα αντισταθμίζεται μακροπρόθεσμα. Ο στόχος ανάκτησης των αποθεμάτων στο μέγιστο επίπεδο βιώσιμης απόδοσης, μπορεί να γίνει σταδιακά μέσα από ένα πολυετές πρόγραμμα που θα απαιτήσει μία μεγαλύτερη βραχυπρόθεσμη μείωση του F σε σχέση με την μεσοπρόθεσμη. Η μείωση του F θα μπορούσε να επιτευχθεί μειώνοντας την αλιευτική δράση και ενδεχομένως μειώνοντας και την αλιευτική δυνατότητα. Η αλιεία του μπακαλιάρου βασίζεται επί του παρόντος στον γόνο και κατά συνέπεια μία αύξηση της επιλεκτικότητας και του ελάχιστου αλιευόμενου μεγέθους θα μπορούσε να είναι μέτρα προς εξέταση .
4. Μετά από την παρουσίαση ξεκίνησε η συζήτηση με την παρέμβαση του κ.Giampaolo Buonfiglio (AGCI Agrital),ο οποίος αφού ζήτησε διευκρινήσεις ως προς τα δεδομένα που χρησιμοποιούνται στην αξιολόγηση , εξέφρασε τον προβληματισμό του ως προς την χρονική διαφορά που υπάρχει μεταξύ των αποτελεσμάτων

της αξιολόγησης των αποθεμάτων και της περιόδου ανάλυσης. Κατά την λήξη των εργασιών της ομάδας εργασίας για την αξιολόγηση των αποθεμάτων στην Μεσόγειο που έγινε από το STECF, και όπου είχε πάρει μέρος για λογαριασμό του ΠΓΣ για την Μεσόγειο, είχε εκφράσει τον ίδιο προβληματισμό. Πράγματι, οι αξιολογήσεις, οι προβλέψεις και οι μετέπειτα προτάσεις διαχείρισης που έγιναν το 2011 βασίστηκαν στα στοιχεία που δόθηκαν από τα κράτη μέλη το 2010. Οι προτάσεις που προέκυψαν θα υποβληθούν – αν όλα πάνε καλά – το δεύτερο εξάμηνο του 2012, δύο χρόνια δηλαδή μετά από την περίοδο παρατήρησης και αξιολόγησης. Αυτό θα μπορούσε να έχει ως αποτέλεσμα διαφορές που συχνά μπορεί να είναι αξιοσημείωτες, ως προς την πληθώρα (ή την έλλειψη) μερικών αποθεμάτων με βάση τις καθημερινές παρατηρήσεις των αλιέων στην θάλασσα και την κατάσταση όπως περιγράφεται με βάση τα επιστημονικά δεδομένα που βασίζονται στα επίσημα στοιχεία που παρέχονται από τις χώρες μέλη ως προς το θέμα των πωλήσεων αλιευτικών προϊόντων. Αυτό το χρονικό διάστημα δεν θα ήταν επαρκές για να διαπιστωθεί η επίπτωση των διαχειριστικών μέτρων που υιοθετήθηκαν πρόσφατα για την κατάσταση των αποθεμάτων (όπως για παράδειγμα το τετράγωνο μάτι και το ρομβοειδές μάτι των 50 χιλιοστών). Ο εμπειρογνώμονας διευκρίνισε ότι μια μικρή καθυστέρηση είναι αναπόφευκτη, αλλά στην συγκεκριμένη αυτή περίπτωση υπήρξε μικρότερη του ενός έτους (τα αποτελέσματα σχετικά με την βάση δεδομένων του 2010 υποβλήθηκαν τον Οκτώβριο του 2011). Ως προς αυτό το θέμα, ο κος Buonfiglio πρότεινε να συνταχθεί μία επιστολή που θα αποσταλεί στην ΓΔ Αλιευτικής Πολιτικής με στόχο να τονιστεί η επίπτωση που έχει η χρονική διαφορά μεταξύ της συγκέντρωσης των διαθέσιμων στοιχείων και της εφαρμογής των σχετικών πολιτικών.

5. Ο κος Antoni Garau Coli (FBCP) ζήτησε διευκρινήσεις ως προς την διάσταση των ματιών που χρησιμοποιούνται και στις δύο ακτές του Ατλαντικού, την ανατολική και την δυτική. Η κα Spedicato διευκρίνισε ότι η περίοδος συγκέντρωσης των δεδομένων δεν συμπεριλαμβάνει την εφαρμογή της διάστασης των 50 mm για τα μάτια των δίχτυων αλλά συμπεριλαμβάνεται στις εκδοχές που εξετάζονται για τα επόμενα χρόνια.
6. Ο κος Alain Rico (Amor), υπογράμμισε την ανάγκη να ληφθούν υπόψη οι περιβαλλοντικές μεταβλητές όπως η θερμοκρασία και τόνισε ότι το 2006 και το 2007 παρατηρήθηκαν βέλτιστες κλιματολογικές συνθήκες. Ζήτησε επίσης να ενημερωθεί σχετικά με το κατά πόσον στην ανάλυση που υποβλήθηκε ελήφθησαν υπόψη ο αριθμός των αλιευτικών σκαφών και η αύξηση της διάστασης των ματιών. Διατύπωσε την άποψη ότι με λιγότερα αλιευτικά σκάφη και με την αύξηση των διαστάσεων των ματιών, ο συνολικός αριθμός των αλιευμάτων θα ήταν πολύ μικρότερος. Η κυρία Spedicato εξήγησε ότι δεν παρατέθηκαν όλα τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν στην ανάλυση, λόγω του μεγέθους τους. Προσέθεσε επίσης ότι τα δύο ανώτατα σημεία ανανέωσης πληθυσμού, μπορεί να οφείλονται σε θετικούς περιβαλλοντικούς παράγοντες. Διευκρίνισε όμως ότι μολονότι από την μία πλευρά θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η μείωση του αριθμού των αλιευτικών σκαφών, από την άλλη θα πρέπει να συνυπολογιστεί η τεχνολογική βελτίωση των νέων αλιευτικών σκαφών. Τέλος, παραδέχτηκε ότι είναι αναγκαία μία πιο δυναμική ανταλλαγή πληροφοριών με τον κλάδο προκειμένου να εφαρμοστεί ένα πιο ελαστικό σύστημα διαχείρισης.
7. Ο κος Δημήτρης Ταουλτζής (ΠΕΠΜΑ) τόνισε ότι είναι αναγκαία μία μεγαλύτερη συνεργασία με τους αλιείς και ότι υπάρχουν πολλές πτυχές που δεν λαμβάνονται υπόψη στο μοντέλο, όπως για παράδειγμα η μετανάστευση των ειδών λόγω των κλιματικών αλλαγών, η ύπαρξη δεδομένων για την αλιεία που δεν έχουν καταγραφεί, η επίπτωση των άλλων ειδών, η παρουσία πλαγκτόν, κλπ. Υπογράμμισε το γεγονός ότι η ΕΕ δεν έδωσε ποτέ προσοχή στα προβλήματα του Αιγαίου. Η κυρία Spedicato εξήγησε ότι οι περιβαλλοντικοί παράγοντες μπορεί να αποβούν υπέρ ή κατά της ανανέωσης του πληθυσμού, και μπορούν κατά συνέπεια να επηρεάσουν την παραγωγικότητα. Μόλις διαπιστωθεί ότι υπάρχει μία θετική επίπτωση (όπως τα δύο προαναφερθέντα ανώτατα σημεία ανανέωσης πληθυσμού), θα πρέπει να γίνει προσπάθεια να βελτιστοποιηθούν τα αποτελέσματα.

8. Ο κύριος Mario Feretti (Federcoopesca) υπογράμμισε το πρόβλημα της διάστασης των ματιών ως προς την προστασία του γόνου. Μία ενδεικνύομενη διάσταση του ματιού για τον μπακαλιάρo θα μπορούσε να είναι τουλάχιστον 70mm ίσως και 10mm αλλά αυτό θα σηματοδοτούσε και το τέλος της αλιείας. Ένα δίχτυ με μάτια 50mm θα μπορούσε να είναι αποτελεσματικό για ένα είδος αλλά σίγουρα όχι για το μπακαλιάρo. Ανέφερε ότι η ανάλυση που επικεντρώνεται σε ένα και μόνο είδος θα μπορούσε να είναι λάθος. Εναλλακτικά θα μπορούσε κανείς να επιτύχει καλύτερα αποτελέσματα με μία συστηματική προσέγγιση. Τονίστηκε το πρόβλημα της αλιευτικής δυνατότητας καθώς και της μέτρησής της. Όπως είπε η κυρία Spedicato θα μπορούσε να μειωθεί η ισχύς σε ίππους ή σε KW, αλλά όχι οι δυνάμενες να αλιευθούν ποσότητες. Η κυρία Spedicato συμφωνεί ότι δεν θα ήταν επαρκές ούτε ένα δίχτυ με άνοιγμα ματιών 60mm για την προστασία των γόνων του μπακαλιάρου ενώ παράλληλα θα συνεπάγετο την απώλεια άλλων ειδών. Υπογράμμισε όμως ότι για ένα ανθεκτικό είδος όπως ο μπακαλιάρος, η

αύξηση του μήκους στα 16 μμ θα συνεπάγεται μία βελτίωση που θα είχε επιπτώσεις και στην ποιότητα. Για την προστασία των γόνων προβλέπονται μέτρα όπως η προστασία των ζωνών ανάπτυξης. Είναι αναγκαία μία οικοσυστημική προσέγγιση αλλά θα πρέπει να γνωρίζει κανείς και την κατάσταση των μεμονωμένων αποθεμάτων..

9. Η εκπρόσωπος της οργάνωσης Oceana εξέφρασε την έκπληξή της όταν άκουσε από τους συμμετέχοντες ότι η ΕΕ λαμβάνει υπόψη της μόνον την επιστημονική γνώμοδοτηση και όχι τις άλλες απόψεις των ενδιαφερομένων μερών από την στιγμή που η επιστημονική άποψη του STECF και του SAC φαίνεται να αγνοούνται από τους λαμβάνοντες τις πολιτικές αποφάσεις. Η οργάνωση OCEANA προσέθεσε ότι στην πραγματικότητα δεν υπάρχει για την Μεσόγειο ούτε ένα διαχειριστικό πρόγραμμα που να βασίζεται σε επιστημονικά δεδομένα.

10. Ο εκπρόσωπος του WWF υπογράμμισε τον δυνητικά σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει το ΠΓΣ για την Μεσόγειο ως προς τον σχεδιασμό των διαχειριστικών προγραμμάτων για τα κοινά αποθέματα με την συμμετοχή όλων όσων συμμετέχουν σε ένα συγκεκριμένο τύπο αλιείας. Ως προς αυτό το σημείο, τόνισε την ανάγκη να πάρουν μέρος οι εθνικοί φορείς, ως βασικοί ενδιαφερόμενοι, κατά τις ειδικές συναντήσεις των ΠΓΣ που αφορούν την διαχείριση αυτών των κοινών αποθεμάτων.
11. **Αξιολόγηση των αποθεμάτων μπακαλιάρου (Merluccius merluccius) κατά την GSA 07 - Golfo del Leone- παρουσίαση Beatriz Guijarro (IEO-COB).** Η κυρία Guijarro έκανε την αξιολόγηση της περιοχής FAO GSA 07, ως προς τα αποθέματα μπακαλιάρου. Πρόκειται για κοινά αποθέματα σε κοινοτικό επίπεδο μεταξύ Γαλλία και Ισπανίας, όπως έχει ήδη αναγνωρίσει το STECF και το SCSEA. Για τις αναλύσεις αυτές χρησιμοποιήθηκαν τα δεδομένα που έχουν σχέση με την αλιεία (δεδομένα που αφορούν την εκφόρτωση 4 διαφορετικών ενεργών στόλων) καθώς και τα ανεξάρτητα δεδομένα από την αλιεία (έρευνες MEDITS από το 1998 μέχρι το 2008). Τα αποτελέσματα των αναλύσεων δείχνουν ότι τα αποθέματα τυγχάνουν ακόμα εκμετάλλευσης (ανάπτυξη πάνω από την εκμετάλλευση) και ότι η επάρκεια είναι χαμηλή. Οι συστάσεις που υποβλήθηκαν με σκοπό να επιτευχθεί ο στόχος περιορισμού της υπερβολικής εκμετάλλευσης είναι: βελτίωση του μοντέλου αλιείας των αλιευτικών σκαφών με σκοπό να βρεθεί μία αντιστοιχία μεταξύ του ελάχιστου μήκους των αλιευμάτων και του ελάχιστου αποδεκτού μεγέθους για τις εκφορτώσεις. Κλείσιμο των περιοχών nursery και μείωση της αλιευτικής προσπάθειας με τράτες, με περιορισμό του χρόνου μέσα στην θάλασσα, του αριθμού των αλιευτικών σκαφών, της ισχύος του κινητήρα "Bollard pull" και/ή την διάσταση των μηχανότρατων. Οι συστάσεις για την αποφυγή της υπερεκμετάλλευσης της ανανέωσης του πληθυσμού είναι: η μείωση της χρήσης παραγαδιών και η ανάληψη της υποχρέωσης αύξησης των διχτύων ανοίγματος ή τουλάχιστον προσπάθεια διατήρησης της SSB (βιομάζας αναπαραγωγών), η καθιέρωση προσωρινής διακοπής λειτουργίας για τις τράτες και τα απλάδια κατά την διάρκεια της περιόδου αναπαραγωγής, απαγόρευση της προσπάθειας αλιείας στις FRA (απαγορευμένες περιοχές αλιείας) της CGPM.
12. Ο κος Mario Ferretti (Federcoopesca) ξεκίνησε την συζήτηση διευκρινίζοντας τον ορισμό του "Bollard pull" ως την δυνατότητα του αλιευτικού σκάφους να χρησιμοποιηθεί ως τράτα
13. Ο κος Δημήτρης Ταουλτζής (Πεπμα) υπογράμμισε την σημασία του «ανοίγματος των διχτύων της τράτας»
14. Ο κος Alain Rico (Amor) ζήτησε να του δοθούν διευκρινήσεις ως προς το ακόμη και προσωρινό μήκος του κλεισίματος της περιοχής του nursery και υπογράμμισε την ανάγκη να συμπεριληφθούν και εξωτερικά αίτια από την αλιεία όπως για παράδειγμα η μόλυνση.
15. Ο κος Rafael Mas (EMPA) τόνισε την ανάγκη να ληφθούν υπόψη και άλλοι παράγοντες κατά την διάρκεια της μελέτης. Υπογράμμισε επίσης την ανάγκη να δημιουργηθεί μία σχέση αμοιβαίας εμπιστοσύνης μεταξύ των επιστημόνων και των αλιέων.
16. Ο κος Eusebi Esgleas Pares (FNCCP) υπογράμμισε την σημασία της οικονομικής ευρωστίας του τομέα από την στιγμή που στην καινούργια πρόταση μεταρρύθμισης δεν γίνεται αναφορά σε επιδοτήσεις για διάλυση. Εκτός από αυτό, ενημέρωσε τους παριστάμενους ότι στην Καταλονία τα αλιευτικά σκάφη με παραγάδι όρισαν αυτοβούλως μία περίοδο διακοπής της αλιείας..

**17. Στην γενική συζήτηση που προέκυψε μετά από τις δύο παραπάνω παρουσιάσεις, κατέστη σαφής η ανάγκη να ενισχυθεί η συνεργασία μεταξύ του επιστημονικού τομέα και του τομέα της αλιείας. Υπήρξε μία γενική συμφωνία ως προς το γεγονός ότι οι συστάσεις καθώς και όλα τα στοιχεία που υποβάλλονται από τα ενδιαφερόμενα μέρη, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στην επεξεργασία πολυετών διαχειριστικών προγραμμάτων.**

**18. Το θέμα των απορρίψεων- έλεγχος και συγκέντρωση δεδομένων – παρουσίαση από την Maria Teresa Spedicato (COISPA).** Η κυρία Spedicato ξεκίνησε την παρουσίασή της κάνοντας μία ανασκόπηση των διαφόρων ορισμών του όρου «απορρίψεις» όπως έχει υιοθετηθεί από την ICES και την CGPM. Η εμπειρογνώμονας θύμισε τον συγκεκριμένο σκοπό που αναφέρεται στο άρθρο 3 της πρότασης κανονισμού της μεταρρύθμισης της ΚΑΛΠ: "εξάλειψη των ανεπιθύμητων εμπορικών αποθεμάτων και διεξαγωγή ελέγχου έτσι ώστε σταδιακά όλα τα

αλιεύματα αυτών των αποθεμάτων να αποβιβάζονται» Στην περίπτωση της Μεσογείου το θέμα αφορά κυρίως ψάρια «μικρότερα του αποδεκτού μεγέθους» .Ο ευρωπαϊκός κανονισμός για την συγκέντρωση δεδομένων από το 2002 και μετά καθώς και το νέο πλαίσιο για την συγκέντρωση δεδομένων (2009), εισήγαγαν και κατόπιν επέφεραν βελτιώσεις στο θέμα της υποχρέωσης συγκέντρωσης δεδομένων για τις απορρίψεις. Τα στοιχεία αυτά μπορούν να συγκεντρωθούν κατά την διάρκεια της αλιείας. Αυτό όμως θα ήταν προβληματικό για τα μικρά αλιευτικά σκάφη από την στιγμή που δεν υπάρχει επαρκής αλιευτικός χώρος για να φιλοξενηθεί ένας παρατηρητής πάνω στο σκάφος. Η συνεργασία με τους αλιείς είναι για αυτό ακριβώς τον λόγο, ένα θέμα ιδιαίτερης σημασίας.

19. Ο κος Mario Ferretti (Federcooesca) ανοίγει την συζήτηση διευκρινίζοντας την διαφορά στην διατύπωση του ορισμού που προτείνεται από το ICES, από την CGPM αλλά και στα πλαίσια της πρότασης κανονισμού της ΕΕ που αναφέρεται μόνον στα «εμπορικά αποθέματα».
20. Ο κος Δημητρης Ταουλτζής (Πέπμα) εκφράζει την ανησυχία του ως προς αυτά που προτάθηκαν από την ΕΕ που δίνει την εντύπωση ότι θέλει να εξασφαλίσει βιολογικές ζωοτροφές για την υδατοκαλλιέργεια. Αν δεν είχε αλιευθεί το ψάρι, θα είχε χρησιμοποιηθεί για τροφή των ψαριών στην θάλασσα. Αναρωτιέται τι σημαίνει ακριβώς ο όρος «εμπορικό είδος» και τέλος εκφράζει την μεγάλη ανησυχία των Ελλήνων αλιέων που πιστεύουν ότι κρύβονται τεράστια οικονομικά συμφέροντα πίσω από αυτή την πρόταση.
21. Ο κος Giampaolo Buonfiglio (AGCI Agrital) τόνισε ότι το ΠΓΣ για την Μεσόγειο ήδη εξέφρασε την άποψή του για τις απορρίψεις στην θάλασσα και στόχος της συγκεκριμένης συνάντησης είναι να γίνει μία συζήτηση για τις διαθέσιμες πληροφορίες σχετικά με το θέμα των απορρίψεων. Αναγνωρίζει ότι το πρόβλημα ως προς την Μεσόγειο είναι εντελώς διαφορετικό από αυτό της Βόρειας Θάλασσας όπου καταγράφονται πολύ χαμηλά επίπεδα απορρίψεων που αφορούν μόνον πολύ λίγα είδη. Προτείνει μετά να γίνει μία συζήτηση «φιλοσοφικού» τύπου ως προς την μετέπειτα πορεία έτσι ώστε το μήνυμα του ΠΓΣ για την Μεσόγειο να εισακουστεί από τις Βρυξέλλες. Πράγματι, είναι της άποψης ότι μολονότι οι βασικές γραμμές της μεταρρύθμισης έχουν ήδη αποφασιστεί, η επίτευξη μίας ομόφωνης θέσης μεταξύ όλων των μελών του ΠΓΣ για την Μεσόγειο θα είχε μία δυνητικά μεγαλύτερη επίπτωση στους υπεύθυνους για την λήψη αποφάσεων ως προς τον τρόπο με τον οποίων παρουσιάζονται οι γνωμοδοτήσεις που εγκρίνονται με πλειοψηφία αλλά με τις αποκλίουσες απόψεις των μεμονωμένων οργανώσεων να εμφανίζονται ως υποσημείωση, με μοναδικό αποτέλεσμα την αποδυνάμωση του κειμένου. Ο κος Buonfiglio ζήτησε κατόπιν από τους συμμετέχοντες να κάνουν μία προσπάθεια προκειμένου να επιτευχθεί η ομοφωνία όπου κάτι τέτοιο καθίσταται δυνατόν.
22. Ο εκπρόσωπος του WWF εξέφρασε την πλήρη υποστήριξή του στα λεχθέντα από τον κύριο Buonfiglio και τόνισε την σημασία του να υπάρξει συντονισμός ως προς τα βασικά στοιχεία της μεταρρύθμισης που είναι αναγκαία για την Μεσόγειο.
23. Ο κος Philippe Maraval (γαλλική διοίκηση) διευκρίνισε ότι οι διαπραγματεύσεις δεν είναι προκαθορισμένες ήδη και δήλωσε ότι συμφωνεί με την περιφερειοποίηση που αποτελεί ένα κοινό στόχο που θα πρέπει όμως να λάβει υπόψη του τις περιφερειακές ιδιαιτερότητες..
24. Ο εκπρόσωπος της OCEANA συμφωνεί απόλυτα με το σκεπτικό του κυρίου Buonfiglio. Παραθέτει στους παρόντες ένα παράδειγμα κοινής θέσης που υιοθετήθηκε από το LDRAC ως προς την χρήση των FAD (μηχανισμών συγκέντρωσης του ψαριού). Η διαδικασία ήταν διαφανής και πήραν όλοι μέρος. Πιστεύει ότι για να επιτευχθεί μια παρόμοια κατάσταση στο ΠΓΣ για την Μεσόγειο, υπάρχει ανάγκη να βελτιωθούν οι διαδικασίες διαβούλευσης.
25. Ο κος Marco Rinaldi (ETF) είπε ότι οι συστάσεις των επιστημόνων θα πρέπει να συζητώνται εκ των προτέρων με τους εκπροσώπους του αλιευτικού κλάδου, έτσι ώστε να υιοθετούνται αποτελεσματικές πολιτικές.
26. Η εκπρόσωπος της Oceana εξέφρασε την υποστήριξή της στην απαγόρευση απορρίψεων αλλά όχι με τον τρόπο με τον οποίο παρουσιάζεται στην πρόταση της Επιτροπής.
27. Η εκπρόσωπος του WWF εξήγησε ότι η οργάνωσή της δίνει προτεραιότητα στην μείωση των παραλιευμάτων και στοχεύει στην βελτίωση της και στοχεύει στην βελτίωση της αλιευτικής δραστηριότητας μέσα από μία καλύτερη επιλογή των εργαλείων , μέσα από τον καθορισμό περιόδων/ ζωνών κλεισίματος , κλπ. Μία στρατηγική μείωσης των αλιευμάτων με σαφείς στόχους και συγκεκριμένες ημερομηνίες θα πρέπει να αποτελέσει σημαντικό στοιχείο για ένα συγκεκριμένο διαχειριστικό πρόγραμμα για την αλιεία. Η απαγόρευση απορρίψεων θα μπορούσε να γίνει ανεκτή μόνον εάν δεν επιτυγχάνετο ο στόχος μείωσης των παραλιευμάτων εντός μίας συγκεκριμένης προθεσμίας.
28. Ο συντονιστής στο τέλος της συζήτησης ευχαριστεί τους συμμετέχοντες και όπως αποφασίστηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης τονίζει ότι ο Εκτελεστικός Γραμματέας θα συντάξει μία επιστολή που θα σταλεί στις υπηρεσίες της ΓΔ Αλιευτικής Πολιτικής.