



Πρωτ.: 161/REL

Ρώμη, 10 Ιούνιος 2011

**ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟ
ΡΩΜΗ 20 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2011**

Παρόντες: βλέπε συνημμένο κατάλογο

Συντονιστής : Giampaolo Buonfiglio

Συνημμένα έγγραφα : Ημερησία διάταξη, Γνωμοδότηση του ΠΓΣ για την Μεσόγειο, 8 Ιουνίου 2010, επιστολή του Γενικού διευθυντή Lowri Evans σχετικά με την γνωμοδότηση του ΠΓΣ της 8^{ης} Ιουνίου 2010, ενιαία θέση των οργανώσεων AGCI Agrital, Federcoopesca και Lega Pesca, νομική γνωμοδότηση της FNCCP, διαφάνειες που παρουσιάστηκαν από τον Fabio Fiorentino.

1. Η ομάδα εργασίας για τον Μεσογειακό Κανονισμό, συναντήθηκε στην Ρώμη στις 20 Απριλίου 2011 με σκοπό να εξετάσει την πορεία των εργασιών σε ότι αφορά την εφαρμογή του Κανονισμού αλλά και για να αναλύσει τα επιμέρους θέματα και τις εφαρμοστικές δυσκολίες.
2. Ο Εκτελεστικός Γραμματέας του ΠΓΣ κυρήσσει την έναρξη των εργασιών και ευχαριστεί τους συμμετέχοντες για την παρουσία τους. Πριν από την έγκριση της ημερησίας διάταξης ενημερώνει τους παρευρισκόμενους ότι λόγω τεχνικού προβλήματος η Γραμματεία δεν έλαβε την νομική γνωμοδότηση του FNCCP και κατά συνέπεια προτείνει να ενσωματωθεί στις γνωμοδοτήσεις που έχουν ήδη ληφθεί ,πέρα από την γνωμοδότηση των τριών ιταλικών συνεταιρισμών. Ο Εκτελεστικός Γραμματέας ενημερώνει σχετικά με τον στόχο της ομάδας εργασίας , τον εσωτερικό κανονισμό των ομάδων εργασίας εντός του ΠΓΣ καθώς και σχετικά με τον διττό ρόλο του συντονιστή που θα πρέπει να εξασφαλίζει τον συντονισμό της ομάδας και την ενημέρωση της Εκτελεστικής Επιτροπής σχετικά με τα αποτελέσματα που έχουν επιτευχθεί. Κατόπιν αυτού εγκρίνεται η ημερησία διάταξη και ορίζεται ως συντονιστής ο Giampaolo Buonfiglio από την Agci Agrital .
3. Παίρνει τον λόγο ο κύριος Buonfiglio θυμίζοντας ότι την προηγούμενη χρονιά είχε ήδη γίνει συζήτηση σχετικά με την αξιολόγηση των επιπτώσεων των προβλεπόμενων τεχνικών μέτρων και τον Ιούνιο στάλθηκε μία γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ο κος Buonfiglio έκανε μία σύντομη αναφορά στο περιεχόμενο της γνωμοδότησης θυμίζοντας ότι το ΠΓΣ είχε ζητήσει να γίνει μία αξιολόγηση των επιπτώσεων που θα ήταν χρήσιμη για να διαπιστωθεί κατά πόσον θα ήταν αναγκαίο να γίνουν ενδεχόμενες αλλαγές του Κανονισμού. Δυστυχώς ,μέχρι σήμερα , δεν έχει γίνει καμιά παρόμοια αξιολόγηση αυτού του τύπου (η απάντηση στην γνωμοδότηση του ΠΓΣ – που η επίτροπος Δαμανάκη εμπιστεύτηκε στον Γενικό Διευθυντή Evans- παραπέμπει οποιαδήποτε αξιολόγηση στην στιγμή κατά την οποία θα τεθεί σε εφαρμογή ο Κανονισμός στο σύνολό του και αυτό συνεπάγεται παρέλευση πολλών χρόνων). Κατά συνέπεια η ομάδα εργασίας καλείται να συζητήσει την πορεία των εργασιών σε ότι αφορά την εφαρμογή του Κανονισμού. Ήδη από την συνάντηση της Μαρμπέγια είχε γίνει σαφές ότι η στάση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής συνοψίζεται στην μη εκχώρηση εξαιρέσεων, αφήνοντας τις χώρες μέλη αντιμέτωπες με τις δυσκολίες που ανέκυπταν. Σε κάθε περίπτωση, υφίστανται διαχειριστικά προγράμματα που προβλέπονται από



τον Κανονισμό αρ.1967/2006 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και που δίνουν την δυνατότητα για εξαιρέσεις ακόμη και αν η δυνατότητα αυτή δεν είναι απόλυτα σαφής ως προς την εφαρμογή της λαμβάνοντας υπόψη ότι πολλά από τα σχέδια που υποβλήθηκαν είτε δεν έτυχαν ακόμη απάντησης, είτε η απάντηση υπήρξε αρνητική. Για να γίνει περισσότερο κατανοητός ο τρόπος αντιμετώπισης του προβλήματος των εξαιρέσεων, εντάχθηκε στο σημείο 3 της ημερησίας διάταξης η παρουσίαση της ιταλικής εμπειρίας ή “case study” σχετικά με την εφαρμογή των διαχειριστικών προγραμμάτων στην Ιταλία.

4. Ο λόγος δίνεται στον Fabio Fiorentino, υπεύθυνο του ΠΓΣ της Mazzara del Vallo , που παρουσιάζει τις τελευταίες εξελίξεις σε ότι αφορά τα διαχειριστικά προγράμματα που υποβλήθηκαν από την Ιταλία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και δείχνει την εφαρμοζόμενη μεθοδολογία λαμβάνοντας υπόψη τρεις πτυχές: την βιολογική (ανανέωση των αποθεμάτων), την οικονομική (καλύτερες οικονομικές συνθήκες για τον τομέα) και την κοινωνική (μεγιστοποίηση της απασχόλησης). Τα παραδείγματα τα οποία αναφέρθηκαν αφορούν τον μπακαλιάρo στην GSA 15 και την κόκκινη γαρίδα στην GSA 16.
5. Ο συντονιστής ευχαριστεί τον κύριο Fiorentino για την παρουσίαση και υπογραμμίζει ότι το παράδειγμα της κόκκινης γαρίδας δείχνει ότι οι χώρες μέλη μπορούν να υποβάλλουν διαχειριστικά προγράμματα για την GSA (κυρίως απόσταση από την ακτή, γιατί στην περιοχή της Μεσογείου δεν προβλέπονται εξαιρέσεις για το νήμα και το άνοιγμα ματιών), έχοντας την ελπίδα ότι θα γίνουν δεκτά. Η εναλλακτική λύση θα ήταν να ζητηθούν τροποποιήσεις στο κείμενο του Κανονισμού , μέσω όμως μίας μακράς διαδικασίας που θα έπρεπε να ξεκινήσει από έναν επαρκή αριθμό κρατών μελών που θα στήριζαν την πρωτοβουλία αυτή κατ’ αρχάς στην Επιτροπή και το Συμβούλιο και κατόπιν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Κατά συνέπεια η πρώτη λύση φαίνεται να είναι η πιο εφικτή λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι προς το συμφέρον του παραγωγικού κλάδου να διαφυλαχθούν οι πόροι και να ληφθούν υπόψη οι κοινωνικο-οικονομικές πτυχές. Θα είναι λοιπόν αναγκαία σε κάθε περίπτωση μία κινητοποίηση ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των αρμόδιων υπουργείων σε ότι αφορά και άλλους ανοιχτούς φακέλους όπως για παράδειγμα αυτό των απορρίψεων που συμπεριλαμβάνεται στην μεταρρύθμιση της Κοινής Πολιτικής Αλιείας. Πράγματι, η Ευρωπαϊκή Ένωση προσανατολίζεται προς την ιδέα να εξαλείψει το πρόβλημα των απορρίψεων , απαγορεύοντας την ρήψη στην θάλασσα αλιευμάτων μικρού μεγέθους και εγκρίνοντας την εκφόρτωση όλων των αλιευμάτων, όπως αφήνουν να εννοηθεί οι φήμες που κυκλοφορούν σχετικά με την μεταρρύθμιση της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής. Εκτός από αυτό συζητείται και το θέμα εφαρμογής όλων των μεταφερόμενων ατομικών δικαιωμάτων από το 2012 και μετά.
6. Ο λόγος δίνεται κατόπιν στον κύριο Vizcarro από την οργάνωση FNCCP, ο οποίος παρουσιάζει την νομική άποψη σχετικά με την ελάχιστη διάσταση των ματιών που περιλαμβάνεται στο πρώην άρθρο 9.3.2 του Κανονισμού για την Μεσόγειο. Η προβληματική αυτή προέκυψε κατά την διάρκεια των ελέγχων όταν δημιουργήθηκαν αμφιβολίες σχετικά με την ερμηνεία της αλλαγής των ματιών δηλαδή, ή τετράγωνα των 40 ή ρομβοειδή των 50, ιδιαίτερα σε ότι αφορά το μέρος του δικτυού που θα πρέπει να αλλάξει. Η FNCCP ζήτησε να τροποποιηθεί μόνον το τελικό τμήμα του σάκου, στο φως της ερμηνείας που έδωσε η εμπειρογνώμονας που εκλήθη να πει την άποψή της. Το CRPMEM LR συμφωνεί με την νομική άποψη που υπεβλήθη από την οργάνωση FNCCP.
7. Η Federcoopresca παρουσίασε την ενιαία θέση των τριών ιταλικών συνεταιριστικών οργανώσεων σε ότι αφορά τα κρίσιμα σημεία που εντοπίστηκαν και που αφορούν το ύψος και το βάθος του γρι γρι, το ελάχιστο μέγεθος των αχιβάδων και την διάμετρο του νήματος. Η Anapri Pesca εκφράζει την σύμφωνη γνώμη της και προσυπογράφει την γνωμοδότηση.
8. Η Lega Pesca ενημερώνει ότι με την εφαρμογή των τοπικών διαχειριστικών προγραμμάτων, που εντάχθηκαν στο FEP , στο πρώην άρθρο 37, θα μπορούσαν να ξεπεραστούν ορισμένοι περιορισμοί σε επίπεδο τοπικό.
9. Η FNCCP αναφέρει ότι στην Καταλωνία, ο στόλος που πλήττεται περισσότερο από τα προβλεπόμενα από τον Κανονισμό για την Μεσόγειο, είναι αυτός της αλιείας μικρής κλίμακας.



10. Η ΠΕΠΜΑ ενημερώνει ότι στην Ελλάδα το όριο των χωρικών υδάτων είναι 6 ναυτικά μίλια λόγω της ύπαρξης μικρών νήσων και χαμηλής και βαθιάς υφαλοκρηπίδας. Ανέφερε επίσης ότι στην Ελλάδα, εξαιτίας των εθνικών κανονισμών, πολλές περιοχές (π.χ. κόλποι) είναι κλειστές στην αλιεία με μηχανότρατες και με γρίπο. Σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία, η περίοδος απαγόρευσης της αλιείας με μηχανότρατες είναι από την 1 Ιουνίου μέχρι την 1^η Οκτωβρίου ενώ για την αλιεία με γρίπο από τις 15 Δεκεμβρίου μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου καθώς και δύο μέρες πριν και δύο μέρες μετά την πανσέληνο. Για τα διαστήματα απαγόρευσης δεν προβλέπεται καμιά αποζημίωση. Η ΠΕΠΜΑ αναφέρει επίσης ότι στην Ελλάδα, λόγω της εφαρμογής του ευρωπαϊκού κανονισμού 1967/2006 ανακύπτουν δύο βασικά προβλήματα: α) η απόσταση από την ακτογραμμή σε ότι αφορά την αλιεία από μηχανότρατες και β) ο περιορισμός που επιβάλλεται στους γρίπους να αλιεύουν σε βάθος μεγαλύτερο από το 70% του συνολικού ύψους των διχτυών.
11. Ο συντονιστής αναφέρει ότι μερικά από τα προβλήματα που έχουν εντοπιστεί θα μπορούσαν να επιλυθούν από την κάθε χώρα μέλος ξεχωριστά, ενώ το πιο γενικό πρόβλημα που αφορά τις εξαιρέσεις όπως για παράδειγμα αυτή για την απόσταση από την ακτή θα μπορούσε να γίνει δεκτό μόνον όταν υπάρχουν διαχειριστικά προγράμματα όπως αυτά που έχουν υποβληθεί για την Σικελία. Σε ότι αφορά τα εργαλεία θα ήταν σκόπιμο να ζητηθεί μία αναθεώρηση του τεχνικού μέρους που αφορά τον Κανονισμό. Ένα άλλο σημαντικό θέμα αφορά το γεγονός ότι ακόμη και όταν υποβάλλονται τα διαχειριστικά προγράμματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, δεν υπάρχουν εγγυήσεις σχετικά με την διαφάνεια και την χρονική σκοπιμότητα της διαδικασίας.
12. Η KGZS ανακοινώνει ότι οι αλιείς χρειάστηκε ήδη να αλλάξουν όλα τα δίχτυα και πέραν αυτού, η Σλοβενία υπέβαλε διαχειριστικά προγράμματα που είναι ακόμη υπό διαμόρφωση.
13. Η Profilmer κάνει έκκληση στο ΠΓΣ ούτως ώστε να εφαρμοστεί η αρχή της μη διάκρισης μεταξύ των αλιείων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Εκτός αυτού ζητάει τον λόγο για τον οποίο τα μικρά αλιευτικά σκάφη θα πρέπει να συμπληρώνουν το log book.
14. Το WWF είναι κατά του να υποβληθεί αίτημα για οποιαδήποτε εξαίρεση. Εντούτοις είναι σύμφωνο σε περίπτωση που μία εξαίρεση θα υποστηρίζεται από μία επιστημονική αξιολόγηση.
15. Η ΕΑΑ ζητά να δοθούν ερμηνευτικές διευκρινίσεις για το άρθρο 55 του Κανονισμού 1224/2009 και του άρθρου 17 του Μεσογειακού Κανονισμού, σε ότι αφορά την απόλυτη απαγόρευση πώλησης των ειδών που αλιεύονται στα πλαίσια ερασιτεχνικών αγώνων.
16. Η ΙΒΕΑΕΜΡΑ θεωρεί ότι για να δοθεί μία ώθηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα ήταν προτιμότερο να ευαισθητοποιηθεί το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και να ενημερωθεί σχετικά με τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε αυτή η ομάδα.
17. Ο συντονιστής προτείνει να υποβληθεί στο Comex μία νέα θέση του ΠΓΣ για την Μεσόγειο η οποία θα αποσταλεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Στο έγγραφο αυτό θα πρέπει να τονίζεται για μία ακόμη φορά ένα μέρος της γνωμοδότησης της 8^{ης} Ιουνίου 2010 για το οποίο δεν έχει δοθεί ακόμη απάντηση και να υπογραμμίζεται η ανάγκη για μία τεχνική αναθεώρηση του Κανονισμού με στόχο να αξιολογηθούν ενδεχόμενες τροποποιήσεις. Θα πρέπει επίσης να ζητηθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μία επιτάχυνση της διαδικασίας της «επιτροπολογίας», μέσα από την οποία περνούν τα αιτήματα εξαίρεσης με τα διαχειριστικά προγράμματα, διότι κρίνεται ως ιδιαίτερα αργή. Έχει περάσει τουλάχιστον ένας χρόνος από την παρουσίαση των προγραμμάτων, χωρίς να δοθεί συνέχεια. Εκτός αυτού, ο συντονιστής προτείνει να επισυναφθούν οι προτάσεις που υποβλήθηκαν από τις ομάδες εργασίας (ιδιαίτερα οι τροποποιήσεις επί των τριών σημείων που επισημάνθηκαν από τις ιταλικές συνεταιριστικές οργανώσεις), καθώς και η νομική γνωμοδότηση του FNCCP για τον σάκο. Στο τέλος της γνωμοδότησης, προτείνεται να ζητηθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να οργανώσει ένα workshop για την περιοχή της Μεσογείου μεταξύ των υπηρεσιών της ΓΔ Αλιευτικής Πολιτικής και του ΠΓΣ και να εξεταστεί η πρόταση τεχνικής αναθεώρησης. Το αίτημα αυτό



συνδέεται και με το ότι δεν συμμετείχε στην ομάδα κανείς από τους εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η πρόταση αυτή θα αποσταλεί και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

18. . Σε ότι αφορά το αίτημα διευκρίνησης της ΕΑΑ για τον Μεσογειακό Κανονισμό και τον Κανονισμό για τους ελέγχους, ο συντονιστής προτείνει να αποσταλεί από την Γραμματεία μία επιστολή απ'ευθείας την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
19. Η εκπρόσωπος του CGPM παρουσιάζει ένα ερωτηματολόγιο σχετικά με την νομοθεσία στην λεκάνη της Μεσογείου. Το ερωτηματολόγιο αυτό στάλθηκε σε όλες τις χώρες μέλη του CGPM και τα αποτελέσματα θα συζητηθούν τον Σεπτέμβριο.
20. Ο συντονιστής διαβάζει το σχέδιο γνωμοδότησης , αναφέροντας ότι η οργάνωση OCEANA ζήτησε ρητά να ενταχθεί μεταξύ των μελών που απείχαν από το να εκφράσουν την σύμφωνη γνώμη τους με την γνωμοδότηση του ΠΓΣ για την Μεσόγειο της 8^{ης} Ιουνίου 2010. Το σχέδιο γνωμοδότησης υιοθετήθηκε από τους παρόντες.

